Overview of individual discretions of the competent authority, designated authority or resolution authority in Regulation (EU) č. 575/2013 as amended by Regulation (EU) 2024/1623 (CRR)

In the Czech Republic, the competent authority, designated authority and resolution authority is the Czech National Bank.

I. Individual discretions related to advanced approaches

Discretions related to advanced approaches are in the following parts and titles of the CRR:
Part three, Title II, Chapter 3 Internal Ratings Based Approach (IRB) – Art. 142 – 191, and related Art. 20 - Joint decisions on prudential requirements
Part three, Title II, Chapter 4 Credit risk mitigation – Art. 199, 221, 230 and 231
Part three, Title II, Chapter 6 Counterparty credit risk – Section 6 Internal Model Method – Art. 283 – 294
Part three, Title IV, Chapter 1b Alternative internal model approach – Art. 325az – 325bp

Article/ paragraph	CZ wording	ENG wording
20(6)	6. Pokud mateřská instituce v EU a její dceřiné podniky, dceřiné podniky mateřské finanční holdingové společnosti v EU nebo dceřiné podniky mateřské smíšené finanční holdingové společnosti v EU používají přístup IRB podle článku 143 na jednotném základě, **povolí příslušné orgány, aby** kvalifikační kritéria stanovená v části třetí hlavě II kapitole 3 oddíle 6 splnily mateřský podnik a jeho dceřiné podniky společně způsobem, který je v souladu se strukturou skupiny a jejími systémy, postupy a metodikami řízení rizik.	6. Where an EU parent institution and its subsidiaries, the subsidiaries of an EU parent financial holding company or an EU parent mixed financial holding company use the IRB Approach referred to in Article 143 on a unified basis, the **competent authorities shall allow** the parent and its subsidiaries, considered together, to meet the qualifying criteria set out in Part Three, Title II, Chapter 3, Section 6 in a way that is consistent with the structure of the group and its risk management systems, processes and methodologies.
143(1)	1. V případě, že jsou splněny podmínky stanovené v této kapitole, **svolí příslušný orgán, aby instituce vypočítaly objemy svých rizikově vážených expozic** s použitím přístupu IRB.	1. Where the conditions set out in this Chapter are met, **the competent authority shall permit institutions to calculate their risk-weighted exposure** amounts using the Internal Ratings Based Approach (hereinafter referred to as 'IRB Approach').

143(2)	2. **Předchozí svolení používat přístup IRB** včetně vlastních odhadů LGD a IRB-CCF se požaduje pro každou kategorii expozic a pro každý ratingový systém a pro každý přístup použitý k odhadování LGD a CCF.	2. **Prior permission to use the IRB Approach**, including own estimates of LGD and IRB-CCF, shall be required for each exposure class and for each rating system and for each approach to estimating LGDs and CCFs used.
143(3)	3. Instituce musí získat **předchozí svolení příslušných orgánů** v těchto případech: a) podstatné změny rozsahu použití ratingového systému, ke kterému instituce obdržela svolení k použití; b) podstatné změny ratingového systému, ke kterému instituce obdržela svolení k použití. Rozsah použití ratingového systému zahrnuje všechny expozice příslušného druhu, pro které byl ratingový systém vypracován.	3. Institutions shall obtain the **prior permission of the competent authorities** for the following: (a) material changes to the range of application of a rating system that the institution has received permission to use; (b) material changes to a rating system that the institution has received permission to use. The range of application of a rating system shall comprise all exposures of the relevant type of exposure for which that rating system was developed.
144(1)	1. **Příslušný orgán udělí instituci svolení podle článku 143 k použití přístupu IRB**, včetně použití vlastních odhadů LGD a konverzních faktorů, pouze tehdy, **pokud se příslušný orgán přesvědčí**, že požadavky uvedené v této kapitole jsou splněny, zejména požadavky stanovené v oddíle 6, a že systémy, které instituce zavedla pro řízení a rating expozic úvěrového rizika, jsou spolehlivé a jsou uplatňovány jednotně, a **zejména že instituce příslušnému orgánu uspokojivě prokázala**, že jsou splněny tyto standardy: ...	1. **The competent authority shall grant permission pursuant to Article 143 for an institution to use the IRB Approach**, including to use own estimates of LGD and conversion factors, **only if the competent authority is satisfied** that requirements laid down in this Chapter are met, in particular those laid down in Section 6, and that the systems of the institution for the management and rating of credit risk exposures are sound and implemented with integrity and, in particular, that the i**nstitution has demonstrated to the satisfaction of the competent authority** that the following standards are met: …
145(2)	2. Instituce, která žádá o použití vlastních odhadů LGD a konverzních faktorů, **příslušným orgánům uspokojivě prokáže**, že odhaduje a využívá vlastní odhady LGD a konverzních faktorů způsobem, který je obecně v souladu s požadavky na použití vlastních odhadů těchto parametrů stanovenými v oddíle 6 po dobu nejméně tří let tím, než bude způsobilá používat vlastní odhady LGD a konverzních faktorů.	2. An institution applying for the use of own estimates of LGDs and conversion factors shall **demonstrate to the satisfaction of the competent authorities** that it has been estimating and employing own estimates of LGDs and conversion factors in a manner that is broadly consistent with the requirements for use of own estimates of those parameters set out in Section 6 for at least three years prior to qualification to use own estimates of LGDs and conversion factors.

148(1)	1. Instituce, která má svolení uplatňovat přístup IRB v souladu s čl. 107 odst. 1, uplatňuje společně s jakýmkoli mateřským podnikem a jeho dceřinými podniky přístup IRB alespoň pro jednu z kategorií expozic uvedených v čl. 147 odst. 2 písm. a), písm. aa) bodech i) nebo ii), písm. b), písm. c) bodech i), ii) nebo iii), písm. d) bodech i), ii), iii) nebo iv) a písm. g). Jakmile instituce zavede přístup IRB pro určitý druh expozic v rámci určité kategorie expozic, učiní tak u všech expozic v rámci dané kategorie expozic, **ledaže obdržela svolení příslušného orgánu trvale používat standardizovaný přístup** v souladu s článkem 150.	1. An institution that is permitted to apply the IRB Approach in accordance with Article 107(1) shall, together with any parent undertaking and its subsidiaries, implement the IRB Approach for at least one of the exposure classes referred to in Article 147(2), point (a), point (aa)(i) or (ii), point (b), point (c)(i), (ii) or (iii), point (d)(i), (ii), (iii) or (iv), or point (g). Once an institution has implemented the IRB Approach for a certain type of exposures within an exposure class, it shall do so for all exposures within that exposure class, **unless it has received the permission of the competent authority to use the Standardised Approach permanently** in accordance with Article 150.
148(1) druhý pododst.	S **předchozím svolením příslušných orgánů** může zavádění přístupu IRB probíhat postupně napříč jednotlivými druhy expozic v rámci určité kategorie expozic v rámci téže obchodní jednotky a napříč různými obchodními jednotkami uvnitř stejné skupiny nebo pro použití vlastních odhadů LGD nebo pro použití IRB-CCF.	Subject to the **prior permission of the competent authorities**, implementation of the IRB Approach may be carried out sequentially across the different types of exposures within a certain exposure class within the same business unit and across different business units in the same group, or for the use of own estimates of LGD or for the use of IRB-CCF.
149 (1 až 3)	1. Instituce, která používá přístup IRB pro konkrétní kategorii expozic nebo druh expozic, nepřestane tento přístup používat a nezačne místo něho pro výpočet objemů rizikově vážených expozic používat standardizovaný přístup, **pokud nejsou splněny tyto podmínky:** a) instituce **příslušnému orgánu uspokojivě prokázala**, že použití standardizovaného přístupu se nenavrhuje s cílem provádět regulatorní arbitráž, včetně nepatřičného snížení kapitálových požadavků instituce, ale že je nezbytné na základě povahy a složitosti jejích celkových expozic tohoto druhu a nebude mít podstatný nepříznivý dopad na solventnost instituce nebo její schopnost účinně řídit riziko; **b) instituce již obdržela předchozí svolení příslušného orgánu**. 2. Instituce, které získaly svolení podle čl. 151 odst. 9 používat vlastní odhady LGD a konverzních faktorů, opětovně nepoužijí hodnoty LGD a konverzních faktorů uvedené v čl. 151 odst. 8, pokud nejsou splněny tyto podmínky: a) instituce **příslušnému orgánu uspokojivě prokázala**, že použití hodnot LGD a konverzních faktorů uvedených v čl. 151 odst. 8 pro určitou kategorii expozic nebo druh expozic se nenavrhuje proto, aby se	1. An institution that uses the IRB Approach for a particular exposure class or type of exposure shall not stop using that approach and use instead the Standardised Approach for the calculation of risk-weighted exposure amounts unless the following conditions are met: (a) the institution has **demonstrated to the satisfaction of the competent authority** that the use of the Standardised Approach is not made with a view to engaging in regulatory arbitrage, including by unduly reducing the own funds requirements of the institution, is necessary on the basis of the nature and complexity of the institution's total exposures of that type and would not have a material adverse impact on the solvency of the institution or its ability to manage risk effectively; (b) the institution has **received the prior permission of the competent authority**. 2. Institutions which have **obtained permission under Article 151(9)** to use own estimates of LGDs and conversion factors, shall not revert to the use of LGD values and conversion factors referred to in Article 151(8) unless the following conditions are met:

	snížily kapitálové požadavky instituce, ale že je nezbytné na základě povahy a složitosti jejích celkových expozic tohoto druhu a nebude mít podstatný nepříznivý dopad na solventnost instituce nebo její schopnost účinně řídit riziko; **b) instituce již obdržela předchozí svolení příslušného orgánu.** 3. Na použití odstavců 1 a 2 se vztahují podmínky pro zavedení přístupu IRB **stanovené příslušnými orgány v souladu s článkem 148 a svolení pro trvalé částečné použití podle článku 150**.	(a) the institution has demonstrated **to the satisfaction of the competent authority** that the use of LGDs and conversion factors laid down in Article 151(8) for a certain exposure class or type of exposure is not proposed in order to reduce the own funds requirement of the institution, is necessary on the basis of nature and complexity of the institution's total exposures of this type and would not have a material adverse impact on the solvency of the institution or its ability to manage risk effectively; (b) the institution has **received the prior permission of the competent authority**. 3. The application of paragraphs 1 and 2 is subject to the conditions for **rolling out the IRB Approach determined by the competent authorities** in accordance with Article 148 and the permission for permanent partial use referred to in Article 150.
150(1) druhý pododst.	**Instituce**, která má svolení používat přístup IRB pro výpočet objemů rizikově vážených expozic a výše očekávaných ztrát pro danou kategorii expozic, **může** s **předchozím svolením příslušného orgánu** p**oužít standardizovaný přístup pro některé druhy expozic** v rámci této kategorie expozic, včetně expozic zahraničních poboček a různých skupin produktů, pokud jsou tyto druhy expozic nevýznamné z hlediska velikosti a vnímaného rizikového profilu.	An **institution** that is permitted to use the IRB Approach for the calculation of risk-weighted exposure amounts and expected loss amounts for a given exposure class **may, subject to the competent authority's prior permission, apply the Standardised Approach** for some types of exposures within that exposure class, including exposures of foreign branches and different product groups, where those types of exposures are immaterial in terms of size and perceived risk profile.
150(1a)	1a. Kromě expozic uvedených v odst. 1 druhém pododstavci **může instituce s předchozím svolením příslušného orgánu použít standardizovaný přístup pro následující expozice**, pokud se přístup IRB v rámci téže kategorie expozic uplatňuje na jiné druhy expozic: … a) – c)	1a. In addition to the exposures referred to in paragraph 1, second subparagraph, an **institution may**, **subject to the competent authority's prior permission**, **apply the Standardised Approach for the following exposures** where the IRB Approach is applied for other types of exposures within the same exposure class: ...(a) – (c)
151(9)	9. Pro expozice uvedené v odst. 8 druhém pododstavci tohoto článku **příslušný orgán institucím povolí, aby používaly vlastní odhady LGD a případně IRB-CCF** podle čl. 166 odst. 8 a 8b v souladu s článkem 143 a oddílem 6.	9. For the exposures referred to in paragraph 8, second subparagraph, of this Article, the **competent authority shall permit institutions to use own estimates of LGD, and IRB-CCF** where applicable pursuant to Article 166(8) and (8b), in accordance with Article 143 and Section 6.

152(8) druhý pododst.	Odchylně od druhého pododstavce se koeficient 1,2 neuplatní, má-li instituce neomezený přístup k podrobným výpočtům provedeným třetí stranou. Instituce poskytne **na vyžádání tyto výpočty svému příslušnému orgánu**.	By way of derogation from the second subparagraph, where the institution has unrestricted access to the detailed calculations carried out by the third party, the 1,2 factor shall not apply. The institution shall provide those calculations **to its competent authority upon request**.
157 (5)	5. **Příslušné orgány osvobodí instituci od výpočtu a uznávání objemů** rizikově vážených expozic pro riziko rozmělnění u druhu expozic vyplývajících z pohledávek nabytých za úplatu za podniky nebo z retailových pohledávek, pokud instituce **příslušnému orgánu uspokojivě prokázala**, že riziko rozmělnění je v případě tohoto druhu expozic pro danou instituci nepodstatné.	5. The **competent authorities shall exempt an institution from calculating** and recognising risk-weighted exposure amounts for dilution risk of a type of exposures caused by purchased corporate or retail receivables where the institution has demonstrated to the **satisfaction of the competent authority** that dilution risk for that institution is immaterial for this type of exposures.
160(6)	6. Pro účely rizika rozmělnění u pohledávek vůči podnikům nabytých za úplatu se PD rovná vlastním odhadům EL pro riziko rozmělnění. **Instituce, která obdržela svolení příslušného orgánu podle článku 143 používat vlastní odhady LGD** pro expozice vůči podnikům a je schopna své odhady EL pro riziko rozmělnění u pohledávek vůči podnikům nabytých za úplatu rozkládat na hodnoty PD a LGD způsobem, **jejž příslušný orgán považuje za spolehlivý**, může používat odhady PD vyplývající z tohoto rozkladu. Instituce mohou v hodnotě PD zohlednit osobní zajištění úvěrového rizika v souladu s kapitolou 4.	6. For dilution risk of purchased corporate receivables, PD shall be set equal to the EL estimates of the institution for dilution risk. An **institution that has received permission from the competent authority pursuant to Article 143 to use own estimates of LGD** for corporate exposures that can decompose its EL estimates for dilution risk of purchased corporate receivables into PDs and LGDs in a manner that the competent authority considers to be reliable, may use the PD estimates that result from that decomposition. Institutions may recognise unfunded credit protection in the PD in accordance with Chapter 4.
162(2)(h)	h) instituce, která k výpočtu jednostranné úvěrové úpravy v ocenění používá interní model, **může se svolením příslušných orgánů používat** efektivní duraci úvěru odhadnutou na základě interního modelu stejně jako v případě M.	(h) an institution that uses an internal model to calculate a one-sided credit valuation adjustment (CVA) **may use, subject to the permission of the competent authorities**, the effective credit duration estimated by the internal model as M.
163 (3)	3. Pro účely rizika rozmělnění u pohledávek nabytých za úplatu se PD rovná odhadu EL pro riziko rozmělnění. Pokud je instituce schopna své odhady EL pro riziko rozmělnění u pohledávek nabytých za úplatu rozkládat na hodnoty PD a LGD způsobem, jenž **příslušné orgány považují za spolehlivý**, lze použít odhad PD.	3. For dilution risk of purchased receivables PD shall be set equal to EL estimates for dilution risk. If an institution can decompose its EL estimates for dilution risk of purchased receivables into PDs and LGDs in a manner the **competent authorities consider to be reliable**, the PD estimate may be used.

164(1)	1. Instituce stanovují vlastní odhady LGD s přihlédnutím k požadavkům uvedeným v oddíle 6 této kapitoly a **ke svolení příslušných orgánů vydanému podle článku 143.** Pro účely rizika rozmělnění se u pohledávek nabytých za úplatu použije hodnota **LGD ve výši 100 %**. V případě, že je instituce schopna své odhady očekávané ztráty pro riziko rozmělnění u pohledávek nabytých za úplatu spolehlivě rozkládat na hodnoty PD a LGD, může použít vlastní odhady LGD.	1. Institutions shall provide own estimates of LGD subject to the requirements specified in Section 6 of this Chapter and to **permission of the competent authorities granted in accordance with Article 143**. For dilution risk of purchased receivables, an LGD value of 100 % shall be used. Where an institution can decompose its expected loss estimates for dilution risk of purchased receivables into PDs and LGDs in a reliable manner, the institution may use its own estimates of LGD.
164(6) druhý pododst.	Pokud **orgán určený v souladu s odstavcem 5** dojde na základě posouzení podle prvního pododstavce tohoto odstavce k závěru, že minimální vstupní prahy LGD uvedené v odstavci 4 nejsou přiměřené, a má-li za to, že by tato nepřiměřenost minimálních vstupních prahů LGD mohla nepříznivě ovlivnit současnou nebo budoucí finanční stabilitu v jeho členském státě, **může pro tyto expozice nacházející se na jedné nebo více částech území členského státu tohoto orgánu stanovit vyšší minimální vstupní prahy LGD.** Tyto vyšší minimální vstupní prahy LGD mohou být rovněž uplatňovány na úrovni jednoho nebo více segmentů nemovitostí tvořících součást těchto expozic.	Where, on the basis of the assessment referred to in the first subparagraph of this paragraph, the **authority designated in accordance with paragraph 5 concludes** that the LGD input floor values referred to in paragraph 4 are not adequate, and if it considers that the inadequacy of LGD input floor values could adversely affect current or future financial stability in its Member State, **it may set higher LGD input floor values** for those exposures located in one or more parts of the territory of the Member State of that authority. Those higher LGD input floor values may also be applied at the level of one or more property segments of such exposures.
166(8b)	8b. **Se svolením příslušných orgánů** použijí instituce, které splňují požadavky pro použití IRB-CCF podle oddílu 6, IRB-CCF pro expozice vyplývající z nevyčerpaných revolvingových příslibů, na něž se uplatňuje zacházení podle přístupu IRB, a to za předpokladu, že by se na tyto expozice nevztahoval SA-CCF podle standardizovaného přístupu ve výši 100 %. SA-CCF se použije na: a) všechny ostatní podrozvahové položky, zejména nevyčerpané nerevolvingové přísliby; b) expozice, u nichž instituce nesplňuje minimální požadavky pro výpočet IRB-CCF podle oddílu 6 nebo u nichž příslušný orgán k použití IRB-CCF neudělil svolení.	8b. Subject to the **permission of competent authorities, institutions** that meet the requirements for the use of IRB-CCF as specified in Section 6 **shall use IRB-CCF for exposures** arising from undrawn revolving commitments treated under the IRB Approach provided that those exposures would not be subject to a SA-CCF of 100 % under the Standardised Approach. SA-CCFs shall be used for: (a) all other off-balance-sheet items, in particular undrawn non-revolving commitments; (b) exposures where the minimum requirements for calculating IRB-CCF as specified in Section 6 are not met by the institution or where the competent authority has not permitted the use of IRB-CCF.

170(1)(e)	1. Struktura ratingových systémů pro expozice vůči podnikům, institucím, ústředním vládám a centrálním bankám, regionálním vládám, místním orgánů a subjektům veřejné správy splňuje tyto požadavky: ... **e) aby příslušný orgán povolil používat vlastní odhady LGD** pro výpočet kapitálového požadavku, musí ratingový systém obsahovat jasně odlišenou ratingovou stupnici transakcí, která odráží výlučně charakteristiky transakcí související s LGD. Vymezení jednotlivých stupňů transakce zahrnuje jak popis zařazování expozic do stupňů, tak kritérií používaných k rozlišení úrovně rizika mezi jednotlivými stupni; ...	1. The structure of rating systems for exposures to corporates, institutions, central governments and central banks, and regional governments, local authorities and public sector entities shall comply with the following requirements: ... **e) to be permitted by the competent authority** to use own estimates of LGDs for own funds requirement calculation, a rating system shall incorporate a distinct facility rating scale which exclusively reflects LGD related transaction characteristics. The facility grade definition shall include both a description of how exposures are assigned to the grade and of the criteria used to distinguish the level of risk across grades;
178(1)(b)	b) některý podstatný úvěrový závazek dlužníka vůči instituci, jejímu mateřskému podniku či některému z jejích dceřiných podniků je více než 90 dní po splatnosti. **Příslušné orgány mohou nahradit lhůtu 90 dní lhůtou 180 dnů** u expozic zajištěných obytnými nemovitostmi nebo obchodními nemovitostmi malých nebo středních podniků v kategorii retailových expozic i u expozic vůči subjektům veřejného sektoru. Lhůta 180 dní se pro účely čl. 36 odst. 1 písm. m) nebo článku 127 nepoužije.	(b) the obligor is more than 90 days past due on any material credit obligation to the institution, the parent undertaking or any of its subsidiaries. **Competent authorities may replace the 90 days with 180 days** for exposures secured by residential property or SME commercial immovable property in the retail exposure class, as well as exposures to public sector entities. The 180 days shall not apply for the purposes of point (m) Article 36(1) or Article 127.
179(1) druhý pododst.	Pokud instituce používají rozdílné odhady pro výpočet rizikových vah a pro interní účely, zaznamenají tuto skutečnost a odůvodní ji. Pokud instituce mohou prokázat svým příslušným orgánům, že údaje získané před 1. lednem 2007 byly upraveny odpovídajícím způsobem tak, aby bylo dosaženo obecné shody s definicemi selhání podle článku 178 nebo ztráty, **mohou příslušné orgány institucím povolit určitou flexibilitu** při uplatňování požadovaných standardů ohledně údajů.	Where institutions use **different estimates** for the calculation of risk weights and for internal purposes, it shall be documented and be reasonable. If institutions can demonstrate to their competent authorities that for data that have been collected prior to 1 January 2007 appropriate adjustments have been made to achieve broad equivalence with the definition of default laid down in Article 178 or with loss, **competent authorities may permit the institutions some flexibility in the application** of the required standards for data.

180(1) druhý pododst.	Pro účely prvního pododstavce písm. h) tohoto odstavce se v případě, že časová řada pro některý ze zdrojů zahrnuje delší období, a v případě, že tyto údaje jsou relevantní, použije toto delší období. Údaje zahrnují reprezentativní skladbu dobrých a špatných let hospodářského cyklu relevantních pro daný druh expozic. Se **svolením příslušných orgánů** mohou instituce, které neobdržely svolení příslušného orgánu podle článku 143 k použití vlastních odhadů LGD nebo použití IRB-CCF, použít při uplatňování přístupu IRB odpovídající údaje za období dvou let. Období, jež musí být zahrnuto, se každoročně prodlouží o jeden rok do doby, než relevantní údaje zahrnou nejméně pět let.	For the purposes of the first subparagraph, point (h), of this paragraph where the available observation period spans a longer period for any source, and where those data are relevant, that longer period shall be used. The data shall include a representative mix of good and bad years of the economic cycle relevant for the type of exposures. **Subject to the permission of competent authorities, institutions which have not received the permission of the competent authority pursuant to Article 143** to use own estimates of LGD or to use IRB-CCF, **may use**, when they implement the IRB Approach, **relevant data covering a period of two years**. The period to be covered shall be increased by one year each year until relevant data cover at least five years.
180(2) čtvrtý pododst.	Pro účely prvního pododstavce písm. e) se v případě, že časová řada pro některý ze zdrojů zahrnuje delší období, a v případě, že tyto údaje jsou relevantní, použije toto delší období. Údaje zahrnují reprezentativní skladbu dobrých a špatných let hospodářského cyklu relevantních pro daný druh expozic. **Se svolením příslušných orgánů mohou instituce, které uplatňují přístup IRB, použít** relevantní údaje za dvouleté období. Období, jež musí být zahrnuto, se každoročně prodlouží o jeden rok do doby, než relevantní údaje zahrnou nejméně pět let.	For the purposes of the first subparagraph, point (e), where the available observation spans a longer period for any source, and where those data are relevant, that longer period shall be used. The data shall include a representative mix of good and bad years of the economic cycle relevant for the type of exposures. **Subject to the permission of the competent authorities, institutions may use**, when they implement the IRB Approach, relevant data covering a period of two years. The period to be covered shall be increased by one year each year until relevant data cover at least five years.
181(2) třetí pododst.	V případě retailových expozic vycházejí odhady LGD z údajů za období nejméně pěti let. **Se svolením příslušných orgánů mohou instituce**, které uplatňují přístup IRB, použít relevantní údaje za dvouleté období. Období, jež musí být zahrnuto, se každoročně prodlouží o jeden rok do doby, než relevantní údaje zahrnou nejméně pět let.	For retail exposures, estimates of LGD shall be based on data over a minimum of five years. **Subject to the permission of the competent authorities, institutions may use**, when they implement the IRB Approach, relevant data covering a period of two years. The period to be covered shall be increased by one year each year until relevant data cover at least five years.
182(3) druhý pododst.	Odhady konverzních faktorů pro retailové expozice vycházejí z údajů za minimálně pětileté období. Se **svolením příslušných orgánů mohou** instituce, které uplatňují přístup IRB, použít relevantní údaje za období dvou let. Období, jež má být zahrnuto, se každoročně prodlouží o jeden další rok do doby, než odpovídající údaje zahrnou alespoň pět let	For **retail exposures, estimates of conversion factors shall be based on data** over a minimum of five years. **Subject to the permission of competent authorities**, institutions may use, when they implement the IRB Approach, relevant data covering a period of two years. The period to be covered shall be increased by one year each year until relevant data cover at least five years

199(6)(d)	6. **Příslušné orgány povolí, aby instituce použila jako způsobilý kolaterál** jiné druhy hmotného kolaterálu než ty, které jsou uvedeny v odstavcích 2, 3 a 4, pokud jsou splněny **všechny následující podmínky**: a) existují likvidní trhy, doložené četnými transakcemi s ohledem na druh aktiva, pro realizaci kolaterálu rychlým a ekonomicky účinným způsobem. Instituce posuzují tuto podmínku pravidelně a rovněž v případech, kdy z informací plyne, že nastávají podstatné změny na trhu; b) existují zavedené, veřejně dostupné tržní ceny daného kolaterálu. Instituce mohou považovat tržní ceny za zavedené, pokud plynou ze spolehlivých zdrojů informací, jako jsou veřejné indexy, a odrážejí cenu transakcí za obvyklých podmínek. Instituce mohou považovat tržní ceny za veřejně dostupné, pokud jsou tyto ceny zveřejňovány, snadno přístupné, a je možné je získávat pravidelně, aniž by to představovalo nepatřičnou administrativní nebo finanční zátěž; c) instituce analyzuje tržní ceny, čas a náklady potřebné ke zpeněžení kolaterálu a realizované výnosy z kolaterálu; d) instituce prokáže, že v alespoň 90 % všech likvidací pro daný typ kolaterálu nejsou realizované výnosy z kolaterálu nižší než 70 % hodnoty kolaterálu; pokud existuje podstatné kolísání tržních cen, instituce **prokáže ke spokojenosti příslušného orgánu**, že její ocenění kolaterálu je dostatečně konzervativní.	6. **Competent authorities shall permit** an institution to use as eligible collateral physical collateral of a type other than those indicated in paragraphs 2, 3 and 4 **where all the following conditions are met**: (a) there are liquid markets, evidenced by frequent transactions taking into account the asset type, for the disposal of the collateral in an expeditious and economically efficient manner. Institutions shall carry out the assessment of this condition periodically and where information indicates material changes in the market; (b) there are well-established, publicly available market prices for the collateral. Institutions may consider market prices as well-established where they come from reliable sources of information such as public indices and reflect the price of the transactions under normal conditions. Institutions may consider market prices as publicly available, where these prices are disclosed, easily accessible, and obtainable regularly and without any undue administrative or financial burden; (c) the institution analyses the market prices, time and costs required to realise the collateral and the realised proceeds from the collateral; (d) the institution demonstrates that in at least 90 % of all liquidations for a given type of collateral the realised proceeds from the collateral are not below 70 % of the collateral value; where there is material volatility in the market prices, the **institution demonstrates to the satisfaction of the competent authority** that its valuation of the collateral is sufficiently conservative.
221(2)	2. Instituce může metodu interních modelů použít, jsou-li splněny všechny tyto podmínky: a) instituce tuto metodu používá pouze pro expozice, u nichž se objemy rizikově vážených expozic vypočítávají podle přístupu IRB stanoveného v kapitole 3; b) **příslušný orgán instituci udělil svolení** tuto metodu používat.	2. An institution may use the internal model approach where all of the following conditions are met: (a) the institution uses that approach only for exposures for which the risk-weighted exposures amounts are calculated under the IRB Approach set out in Chapter 3; (b) the institution is granted **the permission to use that approach by its competent authority**.
221(4)	4. **Příslušné orgány povolí, aby instituce používala metodu interních modelů, pouze pokud** jsou přesvědčeny, že systém instituce pro řízení rizik vyplývajících z transakcí podle rámcové dohody o započtení je koncepčně správný a řádně aplikovaný, a pokud jsou splněny následující kvalitativní standardy: ... a) - j)	4. **Competent authorities shall permit** an institution to use an internal models approach only where they are satisfied that the institution's system for managing the risks arising from the transactions covered by the master netting agreement is conceptually sound and implemented with integrity and where the following qualitative standards are met: … (a) – (j)

283(1)	1. Pokud jsou **příslušné orgány přesvědčeny,** že instituce splnila požadavek uvedený v odstavci 2, udělí instituci svolení k použití metody interního modelu (IMM) pro účely výpočtu hodnoty expozice u kterékoli z těchto transakcí: a) transakce uvedené v čl. 273 odst. 2 písm. a); b) transakce uvedené v čl. 273 odst. 2 písm. b), c) a d); c) transakce uvedené v čl. 273 odst. 2 písm. a) až d).	1. **Provided that the competent authorities are satisfied** that the requirement in paragraph 2 have been met by an institution, they shall permit that institution to use the Internal Model Method (IMM) to calculate the exposure value for any of the following transactions: (a) transactions in Article 273(2)(a); (b) transactions in Article 273(2)(b), (c) and (d); (c) transactions in Article 273(2)(a) to (d),
283(1) druhý pododst.	**Pokud je instituci povoleno použít metodu interního modelu** pro výpočet hodnoty expozice kterékoli z transakcí uvedených v písm. a) až c) prvního pododstavce, **může tuto metodu použít rovněž pro transakce uvedené v čl. 273 odst. 2 písm. e).** Odchylně od čl. 273 odst. 1 třetího pododstavce se instituce mohou rozhodnout nepoužít tuto metodu u expozic, jejichž velikost a riziko jsou nepodstatné. V takovém případě instituce u těchto expozic použije některou z metod stanovených v oddílech 3 až 5, pokud jsou splněny příslušné požadavky pro jednotlivé přístupy.	**Where an institution is permitted to use the IMM** to calculate exposure value for any of the transactions mentioned in points (a) to (c) of the first subparagraph, **it may also use the IMM for the transactions in Article 273(2)(e)**. Notwithstanding the third subparagraph of Article 273(1), an institution may choose not to apply this method to exposures that are immaterial in size and risk. In such case, an institution shall apply one of the methods set out in Sections 3 to 5 to these exposures where the relevant requirements for each approach are met.
283(2)	**2. Příslušné orgány povolí institucím použít metodu interního modelu** pro výpočty uvedené v odstavci 1 pouze za předpokladu, že instituce prokázala, že splnila požadavky stanovené v tomto oddílu, a **příslušné orgány ověřily,** že systémy řízení CCR spravované institucí jsou spolehlivé a jsou řádně uplatňovány.	2. **Competent authorities shall permit institutions to use IMM** for the calculations referred to in paragraph 1 only if the institution has demonstrated that it complies with the requirements set out in this Section, and **the competent authorities verified** that the systems for the management of CCR maintained by the institution are sound and properly implemented.
283(3)	**3. Příslušné orgány mohou institucím povolit,** aby po omezenou dobu zaváděly metodu interního modelu postupně u různých druhů transakcí. Během tohoto období postupného zavádění mohou instituce pro typ transakce, pro který nepoužívají metodu interního modelu, používat metody uvedené v oddílu 3 nebo v oddílu 5.	3. **The competent authorities may permit** institutions for a limited period to implement the IMM sequentially across different transaction types. During this period of sequential implementation institutions may use the methods set out in Section 3 or Section 5 for transaction type for which they do not use the IMM.
283(5)	5. Instituce, která získala povolení k použití metody interního modelu podle odstavce 1, nebude pak znovu používat metody stanovené v oddílu 3 nebo oddílu 5, **pokud nezíská svolení příslušného orgánu. Příslušné orgány takové svolení udělí, pokud** instituce v této věci prokáže opodstatněné důvody.	5. An institution which is permitted in accordance with paragraph 1 to use the IMM shall not revert to the use of the methods set out in Section 3 or Section 5 **unless it is permitted by the competent authority to do so. Competent authorities shall give such permission if** the institution demonstrates good cause.

284(4)	4. S výjimkou protistran identifikovaných jako mající specifické riziko pozitivní korelace, které spadají do působnosti čl. 291 odst. 4 a 5, instituce vypočítají hodnotu expozice jako součin alfa (α) a efektivní EPE následujícím způsobem: hodnota expozice ¼ α · efektivní EPE, kde: α = 1,4, **pokud příslušné orgány nepožadují vyšší α nebo pokud institucím nepovolí, aby použily svůj vlastní odhad v souladu s odstavcem 9;** efektivní EPE se vypočítá odhadem očekávané expozice (expected exposure, EEt) jako průměrné expozice k budoucímu datu t, kde průměr je počítán z možných budoucích hodnot příslušných faktorů tržního rizika.	4. Except for counterparties identified as having Specific Wrong-Way risk that fall within the scope of Article 291(4) and (5), institutions shall calculate the exposure value as the product of alpha (α) times Effective EPE, as follows: Exposure value = α · Effective EPE where: α = 1.4, **unless competent authorities require a higher α or permit institutions to use their own estimates** in accordance with paragraph 9; Effective EPE shall be calculated by estimating expected exposure (EEt) as the average exposure at future date t, where the average is taken across possible future values of relevant market risk factors.
284(9)	9. **Odchylně od odstavce 4 mohou příslušné orgány institucím povolit, aby použily svůj vlastní odhad hodnoty α**, kde: a) alfa odpovídá poměru vnitřně stanoveného kapitálu z plné simulace expozice s CCR pro všechny protistrany (čitatel) a vnitřně stanoveného kapitálu založeného na EPE (jmenovatel); b) ve jmenovateli se EPE použije, jako by se jednalo o fixní nesplacenou částku. Při provádění odhadu podle tohoto odstavce nesmí být alfa nižší než 1,2.	9. Notwithstanding paragraph 4, **competent authorities may permit institutions to use their own estimates of alpha, where**: (a) alpha shall equal the ratio of internal capital from a full simulation of CCR exposure across counterparties (numerator) and internal capital based on EPE (denominator); (b) in the denominator, EPE shall be used as if it were a fixed outstanding amount. When estimated in accordance with this paragraph, alpha shall be no lower than 1,2.
285(1)	1. Pokud skupina transakcí se započtením podléhá maržové dohodě a dennímu oceňování tržní hodnotou, vypočítá instituce efektivní EPE podle tohoto odstavce. Pokud model zachycuje dopad zajištění při odhadu EE, **může instituce se svolením příslušného orgánu použít** míru EE modelu přímo v rovnici v čl. 284 odst. 5. **Příslušné orgány takové svolení udělí pouze na základě ověření, že** model řádně zachycuje dopad zajištění při odhadu EE. Instituce, která neobdržela takové svolení, může použít jeden z těchto způsobů stanovení EPE: ... a) - b)	1. If the netting set is subject to a margin agreement and daily mark- to-market valuation, the institution shall calculate Effective EPE as set out in this paragraph. If the model captures the effects of margining when estimating EE, the **institution may, subject to the permission of the competent authority**, use the model's EE measure directly in the equation in Article 284(5). **Competent authorities shall grant such permission only if** they verify that the model properly captures the effects of margining when estimating EE. An institution that has not received such permission shall use one of the following Effective EPE measures: ... a) - b)

289 (5)	5. Instituce musí mít systém schopný odhadnout EE denně, pokud to bude nutné, pokud neprokáže **ke spokojenosti svých příslušných orgánů,** že její expozice vůči CCR vyžadují méně časté výpočty. Instituce odhaduje EE podle časového profilu horizontů prognózy, který přiměřeně odráží časovou strukturu budoucích peněžních toků a splatnosti smluv, a způsobem, jenž je v souladu s podstatností a složením expozic.	5. An institution shall have the systems capability to estimate EE daily if necessary, unless it **demonstrates to the satisfaction of its competent authorities that** its exposures to CCR warrant less frequent calculation. The institution shall estimate EE along a time profile of forecasting horizons that adequately reflects the time structure of future cash flows and maturity of the contracts and in a manner that is consistent with the materiality and composition of the exposures.
294(2)	2. Míru, jež je konzervativnější než metrická míra použitá k výpočtu regulatorní hodnoty expozice pro každou protistranu, lze s **předchozím svolením příslušných orgánů použít** místo součinu koeficientu alfa a efektivní EPE. Stupeň relativní konzervativnosti bude posouzen **na základě předchozího schválení příslušných orgánů a** v rámci **pravidelného přezkumu v rámci dohledu modelů EPE orgány dohledu.** Instituce konzervativnost pravidelně ověřuje. Průběžné hodnocení fungování modelu zahrnuje všechny protistrany, pro něž se modely používají.	2. A measure that is more conservative than the metric used to calculate regulatory exposure value for every counterparty may be used in place of alpha multiplied by Effective EPE **with the prior permission of the competent authorities**. The degree of relative conservatism will be **assessed upon initial approval by the competent authorities and at the regular supervisory reviews** of the EPE models. An institution shall validate the conservatism regularly. The on-going assessment of model performance shall cover all counterparties for which the models are used.
325az(2)	2. Po ověření, že instituce splňují požadavky stanovené v článcích 325bh, 325bi a 325bj, **příslušné orgány udělí těmto institucím svolení vypočítávat kapitálové požadavky** pro portfolio všech pozic přiřazených obchodním útvarům za použití svých **alternativních interních modelů** v souladu s článkem **325ba**, jsou-li splněny všechny tyto požadavky: ... a) – g)	2. After having verified institutions' compliance with the requirements set out in Articles 325bh, 325bi and 325bj, **competent authorities shall grant permission to those institutions to calculate** their own funds requirements for the portfolio of all positions assigned to trading desks by **using their alternative internal models** in accordance with Article **325ba**, provided that all the following requirements are met: ... (a) – (g)
325az(5)	5. Odchylně od odstavce 4 **mohou příslušné orgány za mimořádných podmínek svolit,** aby instituce pokračovala v používání svých alternativních interních modelů pro účely výpočtu kapitálových požadavků k tržnímu riziku obchodního útvaru, který již nesplňuje podmínky stanovené v odst. 2 písm. c) tohoto článku a v čl. 325bg odst. 1. **Pokud příslušné orgány využijí této možnosti, informují o tom EBA** a své rozhodnutí zdůvodní.	5. By way of derogation from paragraph 4, **in extraordinary circumstances, competent authorities may permit an institution to continue** using its alternative internal models for the purpose of calculating the own funds requirements for the market risk of a trading desk that no longer meets the conditions referred to in point (c) of paragraph 2 of this Article and in Article 325bg(1). **When competent authorities exercise that discretion, they shall notify EBA** and substantiate their decision.

325az(7)	7. **Podstatné změny v použití alternativních interních modelů**, k jejichž použití instituce obdržela svolení, rozšíření použití alternativních interních modelů, k jejichž použití instituce obdržela svolení, a podstatné změny ve výběru podsouboru modelovatelných rizikových faktorů ze strany instituce, jak je uvedeno v čl. 325bc odst. 2, **vyžadují samostatné svolení příslušných orgánů**.	7. **Material changes to the use of alternative internal models** that an institution has received permission to use, the extension of the use of alternative internal models that the institution has received permission to use, and material changes to the institution's choice of the subset of the modellable risk factors referred to in Article 325bc(2), **shall require separate permission from its competent authorities.**
325be(1) druhý pododst.	Pro účely posouzení uvedeného v prvním pododstavci **mohou příslušné orgány institucím povolit**, aby využívaly tržní údaje poskytnuté třetími stranami, které jsou prodejci.	For the purposes of the assessment referred to in first subparagraph, **competent authorities may allow** institutions to use market data provided by third-party vendors
325be(1a)	1a. **Příslušné orgány mohou požadovat,** aby instituce považovala určitý rizikový faktor, který v souladu s odstavcem 1 tohoto článku vyhodnotila jako modelovatelný, za nemodelovatelný, pokud datové vstupy použité ke stanovení scénářů budoucích šoků uplatněných u daného rizikového faktoru nesplňují ke spokojenosti příslušných orgánů požadavky uvedené v čl. 325bc odst. 6.	1a. **Competent authorities may require** an institution to consider not modellable a risk factor that has been assessed as modellable by the institution in accordance with paragraph 1 of this Article, where the data inputs used to determine the scenarios of future shocks applied to the risk factor do not meet, to the satisfaction of the competent authorities, the requirements referred to in Article 325bc(6).
325be(2a)	2a. Za mimořádných podmínek, které nastanou v obdobích významného snížení některých obchodních činností na finančních trzích, **mohou příslušné orgány povolit** institucím používajícím přístup stanovený v této kapitole, aby považovaly rizikové faktory, které v souladu s odstavcem 1 vyhodnotily jako nemodelovatelné, za modelovatelné, jsou-li splněny tyto podmínky: a) rizikové faktory podléhající tomuto zacházení odpovídají obchodním činnostem, které jsou na všech finančních trzích výrazně omezeny; b) zacházení je uplatňováno dočasně a ne déle než po dobu šesti měsíců během jednoho účetního období; c) zacházení významně nesnižuje celkové kapitálové požadavky k tržnímu riziku institucí, které je uplatňují; d) **příslušné orgány neprodleně oznámí orgánu EBA** každé rozhodnutí povolit institucím použít přístup stanovený v této kapitole, aby považovaly za modelovatelné rizikové faktory, které byly vyhodnoceny jako nemodelovatelné, jakož i dotčené obchodní činnosti, a toto rozhodnutí zdůvodní.	2a. In extraordinary circumstances, occurring during periods of significant reduction in certain trading activities across financial markets, **competent authorities may allow** institutions using the approach set out in this Chapter to consider as modellable risk factors that have been assessed as not modellable by those institutions in accordance with paragraph 1, provided that the following conditions are met: (a) the risk factors subject to the treatment correspond to the trading activities which are significantly reduced across financial markets; (b) the treatment is applied temporarily, and for not more than six months within one financial year; (c) the treatment does not significantly reduce the total own funds requirements for market risk of the institutions applying it; (d) **competent authorities immediately notify EBA** of any decision to allow institutions to apply the approach set out in this Chapter to consider as modellable risk factors that have been assessed as non-modellable, as well as of the trading activities concerned, and substantiate that decision.

325bf(6) druhý pododst.	Za mimořádných podmínek **mohou příslušné orgány instituci povolit, aby učinila jeden nebo oba** z těchto kroků: a) omezila výpočet navýšení na takovou hodnotu, která vyplývá z překročení podle zpětného testování hypotetických změn, pokud počet překročení podle zpětného testování na základě skutečných změn nevyplývá z nedostatků v alternativním interním modelu instituce; b) vyloučila z výpočtu navýšení překročení doložená zpětným testováním hypotetických nebo skutečných změn, pokud tato překročení nejsou způsobena nedostatky v alternativním interním modelu instituce.	In extraordinary circumstances, **competent authorities may permit an institution to do one or both of the following**: (a) limit the calculation of the add-on to that resulting from overshootings under the back-testing of hypothetical changes where the number of overshootings under the back-testing of actual changes does not result from deficiencies in the institution's alternative internal model; (b) exclude the overshootings evidenced by the back-testing of hypothetical or actual changes from the calculation of the add-on where those overshootings do not result from deficiencies in the institution's alternative internal model.
325bf(6) třetí pododst.	Pro účely prvního pododstavce **mohou příslušné orgány zvýšit hodnotu mc nad součet uvedený ve zmíněném pododstavci**, pokud alternativní interní model instituce vykazuje nedostatky znemožňující náležité měření kapitálových požadavků k tržnímu riziku.	For the purposes of the first subparagraph, **competent authorities may increase the value of mc above the sum referred** to in that subparagraph, where an institution's alternative internal model shows deficiencies preventing the appropriate measurement of the own funds requirements for market risk.
325bf(8)	8. Odchylně od odstavců 2 a 6 **mohou příslušné orgány svolit**, aby instituce nepočítala překročení, pokud lze jednodenní změnu hodnoty jejího portfolia, která překračuje související výši hodnoty v riziku vypočtenou na základě interního modelu instituce, přičíst na vrub nemodelovatelného rizikového faktoru.	8. By way of derogation from paragraphs 2 and 6, **competent authorities may permit** an institution not to count an overshooting where a one-day change in the value of its portfolio that exceeds the related value-at-risk number calculated by that institution's internal model is attributable to a non-modellable risk factor
325bm(1)	1. **Příslušné orgány udělí instituci svolení používat interní model rizika selhání** pro výpočet kapitálových požadavků podle čl. 325ba odst. 2 pro všechny pozice v obchodním portfoliu uvedené v článku 325bl, jež jsou přiřazeny obchodnímu útvaru, pro který tento interní model rizika selhání splňuje požadavky uvedené v článcích 325bi, 325bj 325bn, 325bo a 325bp.	1. **Competent authorities shall grant an institution permission to use** an internal default risk model to calculate the own funds requirements referred to in Article 325ba(2) for all the trading book positions referred to in Article 325bl that are assigned to a trading desk for which the internal default risk model complies with the requirements set out in Articles 325bi, 325bj, 325bn, 325bo and 325bp.

II. Other individual discretions

Article/ paragraph	CZ wording	ENG wording
4(1)(20) druhý pododst.	**Příslušný orgán může rozhodnout**, že subjekt nelze považovat za finanční holdingovou společnost, i když je splněn jeden z ukazatelů uvedených v prvním pododstavci bodech i) až iv), **pokud se příslušný orgán domnívá,** že příslušný ukazatel neposkytuje poctivý a věrný obraz hlavních činností a rizik skupiny. Před přijetím takového rozhodnutí **příslušný orgán konzultuje EBA** a poskytne podložené a podrobné kvalitativní a kvantitativní odůvodnění. **Příslušný orgán stanovisko EBA náležitě zohlední,** a pokud se rozhodne od něj odchýlit, do tří měsíců ode dne obdržení stanoviska EBA poskytne orgánu EBA důvody odchýlení od příslušného stanoviska.	The **competent authority may decide** that an entity does not qualify as a financial holding company even if one of the indicators referred to in the first paragraph, points (i) to (iv), is met, **where the competent authority considers** that the relevant indicator does not convey a fair and true view of the main activities and risks of the group. Before making such decision, the **competent authority shall consult EBA** and provide a substantiated and detailed qualitative and quantitative justification. **The competent authority shall have due regard to EBA's opinion** and, where it decides to deviate from it, shall within three months of the date of receipt of EBA's opinion, provide to EBA the rationale for deviating from the relevant opinion
7(1)	1. **Příslušné orgány mohou upustit od uplatňování čl. 6 odst. 1 na kterýkoli dceřiný podnik** instituce, pokud dceřiný podnik i instituce podléhají povolení a dohledu dotyčného členského státu a dceřiný podnik je zahrnut do dohledu na konsolidovaném základě nad institucí, která je jeho mateřským podnikem, a pokud jsou splněny všechny následující podmínky, aby bylo zajištěno přiměřené rozdělení kapitálu mezi mateřský podnik a dceřiný podnik: a) neexistuje ani se nepředpokládá žádná podstatná věcná nebo právní překážka bránící okamžitému převodu kapitálu nebo splacení závazků mateřským podnikem; b) mateřský podnik buď splňuje podmínky příslušného orgánu ohledně obezřetného řízení dceřiného podniku a prohlásí se svolením příslušného orgánu, že se zaručuje za závazky přijaté dceřiným podnikem, nebo mají rizika v dceřiném podniku zanedbatelný význam; c) postupy hodnocení, měření a kontroly rizika používané v mateřském podniku se vztahují i na dceřiný podnik; d) mateřský podnik drží více než 50 % hlasovacích práv plynoucích z podílu na kapitálu dceřiného podniku nebo má právo jmenovat nebo odvolat většinu členů vedoucího orgánu dceřiného podniku.	1. **Competent authorities may waive the application of Article 6(1) to any subsidiary** of an institution, where both the subsidiary and the institution are subject to authorisation and supervision by the Member State concerned, and the subsidiary is included in the supervision on a consolidated basis of the institution which is the parent undertaking, and all of the following conditions are satisfied, in order to ensure that own funds are distributed adequately between the parent undertaking and the subsidiary: (a) there is no current or foreseen material practical or legal impediment to the prompt transfer of own funds or repayment of liabilities by its parent undertaking; (b) either the parent undertaking satisfies the competent authority regarding the prudent management of the subsidiary and has declared, with the permission of the competent authority, that it guarantees the commitments entered into by the subsidiary, or the risks in the subsidiary are of negligible interest; (c) the risk evaluation, measurement and control procedures of the parent undertaking cover the subsidiary; (d) the parent undertaking holds more than 50 % of the voting rights

		attached to shares in the capital of the subsidiary or has the right to appoint or remove a majority of the members of the management body of the subsidiary.
7(2)	2. **Příslušné orgány mohou využít možnosti stanovené v odstavci 1,** je-li mateřský podnik finanční holdingovou společností nebo smíšenou finanční holdingovou společností zřízenou v témže členském státě jako instituce, za předpokladu, že podléhá stejnému dohledu, jaký je vykonáván nad institucemi, a zejména standardům stanoveným v čl. 11 odst. 1.	2. **Competent authorities may exercise the option provided for in paragraph 1** where the parent undertaking is a financial holding company or a mixed financial holding company set up in the same Member State as the institution, provided that it is subject to the same supervision as that exercised over institutions, and in particular to the standards laid down in Article 11(1).
7(3)	3. **Příslušné orgány mohou upustit od uplatňování čl. 6 odst. 1** na mateřskou instituci v členském státě, pokud tato instituce podléhá povolení a dohledu dotyčného členského státu a je zahrnuta do dohledu na konsolidovaném základě a pokud jsou splněny všechny následující podmínky, aby bylo zajištěno přiměřené rozdělení kapitálu mezi mateřský podnik a dceřiné podniky: a) neexistuje ani se nepředpokládá žádná podstatná věcná nebo právní překážka bránící okamžitému převodu kapitálu nebo splacení závazků mateřské instituci v členském státě; b) na mateřskou instituci v členském státě se vztahují postupy hodnocení, měření a kontroly rizika, které odpovídají podmínkám dohledu na konsolidovaném základě. **Příslušný orgán**, který využívá tento odstavec, informuje příslušné orgány všech ostatních členských států.	3. **Competent authorities may waive the application of Article 6(1)** to a parent institution in a Member State where that institution is subject to authorisation and supervision by the Member State concerned, and it is included in the supervision on a consolidated basis, and all the following conditions are satisfied, in order to ensure that own funds are distributed adequately among the parent undertaking and the subsidiaries: (a) there is no current or foreseen material practical or legal impediment to the prompt transfer of own funds or repayment of liabilities to the parent institution in a Member State; (b) the risk evaluation, measurement and control procedures relevant for consolidated supervision cover the parent institution in a Member State. The **competent authority** which makes use of this paragraph shall inform the competent authorities of all other Member States.
8(1)	**Příslušné orgány mohou zcela nebo částečně upustit od uplatňování části šesté** na instituci a všechny nebo některé z jejích dceřiných podniků v Unii a vykonávat nad nimi dohled jako nad jedinou podskupinou pro účely likvidity, pokud splňují všechny tyto podmínky: a) mateřská instituce na konsolidovaném základě nebo dceřiná instituce na subkonsolidovaném základě splňuje povinnosti stanovené v části šesté; b) mateřská instituce na konsolidovaném základě nebo dceřiná instituce na subkonsolidovaném základě neustále sleduje a dohlíží na likviditní pozice všech institucí uvnitř skupiny nebo podskupiny, na něž se vztahuje	1. **The competent authorities may waive in full or in part the application of Part Six** to an institution and to all or some of its subsidiaries in the Union and supervise them as a single liquidity sub-group so long as they fulfil all of the following conditions: (a) the parent institution on a consolidated basis or a subsidiary institution on a sub-consolidated basis complies with the obligations laid down in Part Six; (b) the parent institution on a consolidated basis or the subsidiary institution on a sub-consolidated basis monitors and has oversight at all times over the liquidity positions of all institutions within the group or

	výjimka, neustále sleduje a dohlíží na pozice financování všech institucí uvnitř skupiny nebo podskupiny, pokud se upouští od požadavku na ukazatel čistého stabilního financování (NSFR) uvedeného v části šesté hlavě IV, a zajišťuje dostatečnou úroveň likvidity a stabilního financování, pokud se upouští od požadavku na NSFR uvedeného v části šesté hlavě IV, pro všechny tyto instituce; c) instituce uzavřely smlouvy ke spokojenosti příslušných orgánů, které umožňují volný pohyb finančních prostředků mezi nimi, aby mohly plnit své individuální a společné závazky podle splatnosti; d) neexistuje ani se nepředpokládá žádná podstatná věcná nebo právní překážka bránící plnění smluv uvedených v písmenu c).	sub-group, that are subject to the waiver, monitors and has oversight at all times over the funding positions of all institutions within the group or sub-group where the net stable funding ratio (NSFR) requirement set out in Title IV of Part Six is waived, and ensures a sufficient level of liquidity, and of stable funding where the NSFR requirement set out in Title IV of Part Six is waived, for all of those institutions; (c) the institutions have entered into contracts that, to the satisfaction of the competent authorities, provide for the free movement of funds between them to enable them to meet their individual and joint obligations as they become due; (d) there is no current or foreseen material practical or legal impediment to the fulfilment of the contracts referred to in (c).
8(2)	2. **Příslušné orgány mohou zcela nebo částečně upustit od uplatňování** části šesté na instituci a na všechny nebo některé její dceřiné podniky, pokud jsou všechny instituce jediné podskupiny pro účely likvidity povoleny ve stejném členském státě a jsou splněny podmínky v odstavci 1.	2. The **competent authorities may waive in full or in part the application** of Part Six to an institution and to all or some of its subsidiaries where all institutions of the single liquidity sub-group are authorised in the same Member State and provided that the conditions in paragraph 1 are fulfilled.
8(4)	4. **Příslušné orgány mohou použít odstavce 1, 2 a 3** rovněž na instituce, které jsou členy téhož institucionálního systému ochrany uvedeného v čl. 113 odst. 7 písm. b), za předpokladu, že splňují všechny podmínky stanovené v čl. 113 odst. 7, a na další instituce, které jsou ve vzájemném vztahu uvedeném v čl. 113 odst. 6, za předpokladu, že splňují všechny podmínky v něm stanovené. **Příslušné orgány v takovém případě určí** jednu z institucí, na něž se vztahuje výjimka, aby splnila část šestou na základě konsolidované situace všech institucí z jediné podskupiny pro účely likvidity.	4. **Competent authorities may also apply paragraphs 1, 2 and 3** to institutions which are members of the same institutional protection scheme as referred to in Article 113(7) provided that they meet all the conditions laid down therein, and to other institutions linked by a relationship referred to in Article 113(6) provided that they meet all the conditions laid down therein. **Competent authorities shall in that case determine** one of the institutions subject to the waiver to meet Part Six on the basis of the consolidated situation of all institutions of the single liquidity sub-group.
8(5)	5. V případě udělení výjimky podle odstavce 1 nebo odstavce 2 **může příslušný orgán rovněž uplatnit** článek 86 směrnice 2013/36/EU nebo jeho části na úrovni jediné podskupiny pro účely likvidity a upustit od uplatňování článku 86 směrnice 2013/36/EU nebo jeho části na individuálním základě.	5. Where a waiver has been granted under paragraph 1 or paragraph 2, the **competent authorities may also apply Article 86 of Directive 2013/36/EU,** or parts thereof, at the level of the single liquidity sub-group and waive the application of Article 86 of Directive 2013/36/EU, or parts thereof, on an individual basis.
8(6)	6. Pokud v souladu s tímto článkem **příslušný orgán zcela nebo částečně upustí** od uplatňování části šesté na instituci, **může ve vztahu k této instituci rovněž upustit od uplatňování** souvisejících požadavků na podávání zpráv o likviditě podle čl. 430 odst. 1 písm. d).	6. Where, in accordance with this Article, a **competent authority waives**, in part or in full, the application of Part Six for an institution, **it may also waive the application** of the associated liquidity reporting requirements under point (d) of Article 430(1) for that institution.

9(1)	1. S výhradou odstavců 2 a 3 tohoto článku a čl. 144 odst. 3 směrnice 2013/36/EU **mohou příslušné orgány v konkrétních případech povolit**, aby mateřské instituce do výpočtu svého požadavku podle čl. 6 odst. 1 zahrnuly dceřiné podniky, které splňují podmínky stanovené v čl. 7 odst. 1 písm. c) a d) a jejichž podstatné expozice nebo závazky jsou vůči dané mateřské instituci.	1. Subject to paragraphs 2 and 3 of this Article and to Article 144(3) of Directive 2013/36/EU, the **competent authorities may permit on a case-by- case basis parent institutions** to incorporate in the calculation of their requirement under Article 6(1), subsidiaries which meet the conditions laid down in points (c) and (d) of Article 7(1) and whose material exposures or material liabilities are to that parent institution.
10(1)	1. P**říslušné orgány mohou** v souladu s vnitrostátním právem **částečně nebo zcela upustit** od uplatňování požadavků stanovených v části druhé až osmé **tohoto nařízení a kapitoly 2 nařízení (EU) 2017/2402** na jednu nebo více úvěrových institucí, které se nacházejí v témže členském státě a které jsou trvale přidruženy k ústřednímu subjektu, jenž nad nimi vykonává dohled a je usazen v témže členském státě, pokud jsou splněny tyto podmínky:	1. **Competent authorities may**, in accordance with national law, partially or fully **waive the application** of the requirements set out in Parts Two to Eight **of this Regulation and Chapter 2 of Regulation (EU) 2017/2402** to one or more credit institutions situated in the same Member State and which are permanently affiliated to a central body which supervises them and which is established in the same Member State, if the following conditions are met: ....
10(1)	1. **Příslušné orgány mohou v souladu s vnitrostátním právem částečně nebo zcela upustit od uplatňování požadavků** stanovených v části druhé až osmé na jednu nebo více úvěrových institucí, které se nacházejí v témže členském státě a které jsou trvale přidruženy k ústřednímu subjektu, jenž nad nimi vykonává dohled a je usazen v témže členském státě, pokud jsou splněny **tyto podmínky:** a) závazky ústředního subjektu a přidružených institucí jsou společné a nerozdílné nebo za závazky přidružených institucí plně ručí ústřední subjekt; b) solventnost a likvidita ústředního subjektu a všech přidružených institucí jsou sledovány jako celek na základě konsolidovaných účetních závěrek těchto institucí; c) vedoucí orgány ústředního subjektu jsou oprávněny vydávat pokyny vedoucím orgánům přidružených institucí.	1. **Competent authorities may, in accordance with national law, partially or fully waive the application of the requirements set out in Parts Two to Eight** of this Regulation and Chapter 2 of Regulation (EU) 2017/2402 to one or more credit institutions situated in the same Member State and which are permanently affiliated to a central body which supervises them and which is established in the same Member State, **if the following conditions are met**: (a) the commitments of the central body and affiliated institutions are joint and several liabilities or the commitments of its affiliated institutions are entirely guaranteed by the central body; (b) the solvency and liquidity of the central body and of all the affiliated institutions are monitored as a whole on the basis of consolidated accounts of these institutions; (c) the management of the central body is empowered to issue instructions to the management of the affiliated institutions.
10(2)	2. Pokud se příslušné orgány ujistily, že podmínky uvedené v odstavci 1 jsou splněny, a pokud jsou závazky ústředního subjektu plně zaručeny přidruženými institucemi, **mohou příslušné orgány v jednotlivých případech upustit od uplatňování** ustanovení části druhé až osmé na tento ústřední subjekt.	2. Where the competent authorities are satisfied that the conditions set out in paragraph 1 are met, and where the liabilities or commitments of the central body are entirely guaranteed by the affiliated institutions, the **competent authorities may waive the application** of Parts Two to Eight to the central body on an individual basis.

11(6)	6. Vedle požadavků stanovených v odstavcích 1 až 5 tohoto článku, a aniž jsou dotčena jiná ustanovení tohoto nařízení a směrnice 2013/36/EU, **mohou příslušné orgány od instituce vyžadovat** plnění povinností stanovených v části druhé a osmé tohoto nařízení a v hlavě VII směrnice 2013/36/EU na subkonsolidovaném základě, jestliže k tomu pro účely dohledu existují důvody plynoucí ze zvláštností rizika nebo kapitálové struktury instituce nebo jestliže členské státy přijmou vnitrostátní právní předpisy, které vyžadují strukturální oddělení činností v rámci bankovní skupiny. Uplatněním přístupu uvedeného v prvním pododstavci nesmí být dotčen účinný dohled na konsolidovaném základě a jeho uplatnění rovněž nesmí vést k neúměrným nepříznivým účinkům na finanční systém jako celek nebo jeho části v jiných členských státech nebo v Unii jako celku ani nesmí vytvářet překážku bránící fungování vnitřního trhu.	6. In addition to the requirements laid down in paragraphs 1 to 5 of this Article, and without prejudice to other provisions of this Regulation and Directive 2013/36/EU, when it is justified for supervisory purposes by the specificities of the risk or of the capital structure of an institution or where Member States adopt national laws requiring the structural separation of activities within a banking group, **competent authorities may require an institution to comply** with the obligations laid down in Parts Two to Eight of this Regulation and in Title VII of Directive 2013/36/EU on a sub-consolidated basis. The application of the approach set out in the first subparagraph shall be without prejudice to effective supervision on a consolidated basis and shall neither entail disproportionate adverse effects on the whole or parts of the financial system in other Member States or in the Union as a whole nor form or create an obstacle to the functioning of the internal market.
18(3)	3. Jsou-li podniky propojeny ve smyslu čl. 22 odst. 7 směrnice 2013/34/EU, **určí způsob provedení konsolidace příslušné orgány**.	3. Where undertakings are related within the meaning of Article 22 (7) of Directive 2013/34/EU, **competent authorities shall determine how** consolidation is to be carried out.
18(5)	5. V případě jiných účastí nebo kapitálových vazeb, než které jsou uvedeny v odstavcích 1 a 4, **určí příslušné orgány, zda a jak má být konsolidace provedena. Zejména mohou povolit nebo požadovat** použití ekvivalenční metody. Tato metoda však nevede k zahrnutí daných podniků do dohledu na konsolidovaném základě.	5. In the case of participations or capital ties other than those referred to in paragraphs 1 and 4, **competent authorities shall determine whether and how** consolidation is to be carried out. In particular, they may permit or require the use of the equity method. That method shall not, however, constitute inclusion of the undertakings concerned in supervision on a consolidated basis.

18(6)	6. **Příslušné orgány určí, zda a jak** má být konsolidace provedena v těchto případech: a) p**okud podle názoru příslušných orgánů** instituce uplatňuje významný vliv na jednu nebo více institucí nebo finančních institucí, ale nemá v těchto institucích účast ani k nim nemá jiné kapitálové vazby, a b) pokud jsou dvě nebo více institucí nebo finančních institucí podřízeny jednomu vedení jinak než na základě smlouvy, zakládací listiny nebo stanov. **Příslušné orgány mohou zejména povolit nebo požadovat** použití metody uvedené v **čl. 22 odst. 7, 8 a 9 směrnice 2013/34/EU**. Tato metoda však nevede k zahrnutí daných podniků do dohledu na konsolidovaném základě.	6. **Competent authorities shall determine whether and how** consolidation is to be carried out in the following cases: (a) where, i**n the opinion of the competent authorities,** an institution exercises a significant influence over one or more institutions or financial institutions, but without holding a participation or other capital ties in those institutions; and (b) where two or more institutions or financial institutions are placed under single management other than pursuant to a contract, clauses of their memoranda or articles of association. In particular, **competent authorities may permit or require** the use of the method provided for in **Article 22(7), (8) and (9) of Directive 2013/34/EU.** That method shall not, however, constitute inclusion of the undertakings concerned in consolidated supervision.
18(7)	7. Odchylně od prvního pododstavce **mohou příslušné orgány povolit nebo požadovat,** aby instituce na tyto dceřiné podniky či účasti uplatňovaly odlišnou metodu, včetně metody požadované příslušným účetním rámcem, za podmínky, že: a) instituce neuplatňuje ekvivalenční metodu ke dni 28. prosince 2020; b) uplatňování ekvivalenční metody by představovalo nepřiměřenou zátěž nebo ekvivalenční metoda přiměřeně nezohledňuje rizika, která tento podnik uvedený v prvním pododstavci pro instituci představuje, a c) uplatňovaná metoda nevede k plné nebo poměrné konsolidaci tohoto podniku.	7. By way of derogation from the first subparagraph, **competent authorities may allow or require** institutions to apply a different method to such subsidiaries or participations, including the method required by the applicable accounting framework, provided that: (a) the institution does not already apply the equity method on 28 December 2020; (b) it would be unduly burdensome to apply the equity method or the equity method does not adequately reflect the risks that the undertaking referred to in the first subparagraph poses to the institution; and (c) the method applied does not result in full or proportional consolidation of that undertaking.
18(8)	8. **Příslušné orgány mohou požadovat** plnou nebo poměrnou konsolidaci dceřiného podniku nebo podniku, v němž instituce drží účast, pokud tento dceřiný podnik nebo podnik není institucí, finanční institucí ani podnikem pomocných služeb a pokud jsou splněny všechny tyto podmínky: a) podnik není pojišťovnou, pojišťovnou ze třetí země, zajišťovnou, zajišťovnou ze třetí země, pojišťovací holdingovou společností ani podnikem vyloučeným z oblasti působnosti směrnice 2009/138/ES v souladu s článkem 4 uvedené směrnice; b) existuje významné riziko, že se instituce rozhodne poskytnout tomuto podniku za krizových podmínek finanční podporu, ačkoliv neexistují smluvní závazky k poskytnutí takové podpory, nebo nad rámec těchto smluvních závazků.	8. **Competent authorities may require** full or proportional consolidation of a subsidiary or an undertaking in which an institution holds a participation where that subsidiary or undertaking is not an institution, financial institution or ancillary services undertaking and where all the following conditions are met: (a) the undertaking is not an insurance undertaking, a third-country insurance undertaking, a reinsurance undertaking, a third-country reinsurance undertaking, an insurance holding company or an undertaking excluded from the scope of Directive 2009/138/EC in accordance with Article 4 of that Directive; (b) there is a substantial risk that the institution decides to provide financial support to that undertaking in stressed conditions, in the

		absence of, or in excess of any contractual obligations to provide such support.
19(2)	2. **Orgány příslušné k dohledu na konsolidovaném základě** podle článku 111 směrnice 2013/36/EU **mohou v konkrétních případech rozhodnout**, že instituce nebo finanční instituce, které jsou dceřiným podnikem nebo podnikem, v němž je držena účast, nemusí být zahrnuty do konsolidace, a to v těchto případech: a) pokud se dotčený podnik nachází ve třetí zemi, kde existují právní překážky pro předávání nezbytných informací; b) pokud má dotčený podnik vzhledem k cílům dohledu nad institucemi pouze zanedbatelný význam; c) **pokud by podle názoru orgánů příslušných k dohledu na konsolidovaném základě** byla konsolidace finanční situace dotčeného podniku vzhledem k cílům dohledu nad institucemi nevhodná nebo zavádějící.	2. The **competent authorities** responsible for exercising supervision on a consolidated basis pursuant to Article 111 of Directive 2013/36/EU **may on a case-by-case basis decide i**n the following cases that an institution, or a financial institution which is a subsidiary or in which a participation is held need not be included in the consolidation: (a) where the undertaking concerned is situated in a third country where there are legal impediments to the transfer of the necessary information; (b) where the undertaking concerned is of negligible interest only with respect to the objectives of monitoring institutions; (c) where, in the opinion of the competent authorities responsible for exercising supervision on a consolidated basis, the consolidation of the financial situation of the undertaking concerned would be inappropriate or misleading as far as the objectives of the supervision of institutions are concerned.
24(2)	2. Odchylně od odstavce 1 **mohou příslušné orgány vyžadovat**, aby instituce prováděly oceňování aktiv a podrozvahových položek a určování výše kapitálu v souladu s mezinárodními účetními standardy podle nařízení (ES) č. 1606/2002.	2. By way of derogation from paragraph 1, **competent authorities may require** that institutions effect the valuation of assets and off- balance sheet items and the determination of own funds in accordance with the international accounting standards as applicable under Regulation (EC) No 1606/2002.
26 (2)	2. Pro účely odst. 1 písm. c) mohou instituce předtím, než formálně schválí svůj hospodářský výsledek za daný rok, **a pouze s předchozím svolením příslušného orgánu** zahrnout do kmenového kapitálu tier 1 mezitímní zisk nebo zisk ke konci roku. **Příslušný orgán svolení udělí, pokud jsou splněny tyto podmínky**: a) údaje o zisku ověřily osoby nezávislé na instituci, které jsou odpovědné za audit účetnictví této instituce; b) instituce příslušnému orgánu uspokojivě prokázala, že všechny předvídatelné výplaty nebo dividendy byly od výše tohoto zisku odečteny.	2. For the purposes of point (c) of paragraph 1, institutions may include interim or year-end profits in Common Equity Tier 1 capital before the institution has taken a formal decision confirming the final profit or loss of the institution for the year **only with the prior permission of the competent authority. The competent authority shall grant permission where the following conditions are met:** (a) those profits have been verified by persons independent of the institution that are responsible for the auditing of the accounts of that institution; (b) the institution has demonstrated to the satisfaction of the competent authority that any foreseeable charge or dividend has been deducted from the amount of those profits.

26(3)	3. **Příslušné orgány vyhodnotí**, zda emise kapitálových nástrojů splňují kritéria stanovená v článku 28 nebo v příslušných případech v článku 29. Instituce zařadí emise kapitálových nástrojů mezi nástroje zahrnované do kmenového kapitálu tier 1 až **poté, co příslušné orgány udělí svolení.**	3. **Competent authorities shall evaluate** whether issuances of capital instruments meet the criteria set out in Article 28 or, where applicable, Article 29. Institutions shall classify issuances of capital instruments as Common Equity Tier 1 instruments **only after permission is granted by the competent authorities.**
31 (1)	1. V naléhavých situacích **mohou příslušné orgány institucím povolit**, aby do kmenového kapitálu tier 1 zahrnuly kapitálové nástroje, které splňují alespoň podmínky stanovené v čl. 28 odst. 1 písm. b) až e), jsou-li splněny všechny tyto podmínky: .... (a) - (h)	1. In emergency situations, **competent authorities may permit** institutions to include in Common Equity Tier 1 capital instruments that comply at least with the conditions laid down in points (b) to (e) of Article 28(1) where all the following conditions are met: .... (a) - (h)
41(1)(b)	1. Pro účely čl. 36 odst. 1 písm. e) se výše aktiv penzijního fondu definovaných požitků, která má být odečtena, sníží o tyto částky: a) výši všech souvisejících odložených daňových závazků, které by mohly zaniknout, kdyby došlo ke snížení hodnoty aktiv nebo jejich odúčtování podle použitelného účetního rámce; **b)** výši aktiv penzijního fondu definovaných požitků, jež instituce může bez omezení používat, **pokud obdržela předchozí svolení příslušného orgánu.**	1. For the purposes of point (e) of Article 36(1), the amount of defined benefit pension fund assets to be deducted shall be reduced by the following: (a) the amount of any associated deferred tax liability which could be extinguished if the assets became impaired or were derecognised under the applicable accounting framework; **(b)** the amount of assets in the defined benefit pension fund which the institution has an unrestricted ability to use, **provided that the institution has received the prior permission of the competent authority.**
49(1)	1. Pro účely výpočtu individuálního, subkonsolidovaného a konsolidovaného kapitálu, kdy **příslušné orgány vyžadují nebo povolují**, aby instituce použily metody 1, 2 nebo 3 uvedené v příloze I směrnice 2002/87/ES, **mohou příslušné orgány institucím povolit, aby neodečítaly** investice do kapitálových nástrojů subjektu finančního sektoru, v němž mateřská instituce, mateřská finanční holdingová společnost nebo mateřská smíšená finanční holdingová společnost nebo instituce má významnou investici, a to za předpokladu, že jsou splněny podmínky uvedené v písm. a) až e) tohoto odstavce: a) subjekt finančního sektoru je pojišťovnou, zajišťovnou nebo pojišťovací holdingovou společností; b) tato pojišťovna, zajišťovna nebo pojišťovací holdingová společnost je zahrnuta ve stejném doplňkovém dozoru podle směrnice 2002/87/ES jako mateřská instituce, mateřská finanční holdingová společnost nebo mateřská smíšená finanční holdingová společnost nebo instituce, která dané kapitálové nástroje drží;	1. For the purposes of calculating own funds on an individual basis, a sub-consolidated basis and a consolidated basis, **where the competent authorities require or permit** institutions to apply method 1, 2 or 3 of Annex I to Directive 2002/87/EC, the **competent authorities may permit institutions not to deduct** the holdings of own funds instruments of a financial sector entity in which the parent institution, parent financial holding company or parent mixed financial holding company or institution has a significant investment, provided that the conditions laid down in points (a) to (e) of this paragraph are met: (a) the financial sector entity is an insurance undertaking, a re- insurance undertaking or an insurance holding company; (b) that insurance undertaking, re-insurance undertaking or insurance holding company is included in the same supplementary supervision under Directive 2002/87/EC as the parent institution, parent financial holding company or parent mixed financial holding company or institution that has the holding;

	c) instituce obdržela **předchozí svolení příslušných orgánů;** d) před udělením svolení podle písmene c) a soustavně se **příslušné orgány přesvědčují, že integrované řízení, řízení rizik a systém interní kontroly subjekt**ů, které by byly zahrnuty do konsolidace podle metody 1, 2 nebo 3, jsou adekvátní; e) kapitálové investice v daném subjektu patří jednomu z těchto subjektů: i) mateřské úvěrové instituci; ii) mateřské finanční holdingové společnosti; iii) mateřské smíšené finanční holdingové společnosti; iv) instituci; v) dceřinému podniku jednoho ze subjektů uvedených v bodech i) až iv), který je zahrnut do konsolidace podle části první hlavy II kapitoly 2. Zvolená metoda je uplatňována dlouhodobě a konzistentně.	(c) the institution has received the **prior permission of the competent authorities**; (d) prior to granting the permission referred to in point (c), and on a continuing basis, the **competent authorities are satisfied** that the level of integrated management, risk management and internal control regarding the entities that would be included in the scope of consolidation under method 1, 2 or 3 is adequate; (e) the holdings in the entity belong to one of the following: (i) the parent credit institution; (ii) the parent financial holding company; (iii) the parent mixed financial holding company; (iv) the institution; (v) a subsidiary of one of the entities referred to in points (i) to (iv) that is included in the scope of consolidation pursuant to Chapter 2 of Title II of Part One. The method chosen shall be applied in a consistent manner over time.
49(2)	2. Pro účely výpočtu individuálního a subkonsolidovaného kapitálu neodečítají instituce podléhající dohledu na konsolidovaném základě v souladu s částí první hlavou II kapitolou 2 kapitálové investice do kapitálových nástrojů vydaných subjekty finančního sektoru zahrnutými do dohledu na konsolidovaném základě, **pokud příslušné orgány nerozhodly**, že tyto odpočty musí být vyžadovány pro konkrétní účely, zejména pro účely strukturálního oddělení bankovních činností a plánování procesů k řešení úpadku. Uplatnění přístupu uvedeného v prvním pododstavci nesmí mít neúměrné nepříznivé účinky na finanční systém jako celek nebo jeho části v jiných členských státech nebo v celé Unii tím, že by vytvářel nebo představoval překážku fungování vnitřního trhu nebo že by vytvářel překážky bránící jeho fungování.	2. For the purposes of calculating own funds on an individual basis and a sub-consolidated basis, institutions subject to supervision on a consolidated basis in accordance with Chapter 2 of Title II of Part One shall not deduct holdings of own funds instruments issued by financial sector entities included in the scope of consolidated supervision, **unless the competent authorities determine those deductions to be required for specific purposes,** in particular structural separation of banking activities and resolution planning. Applying the approach referred to in the first subparagraph shall not entail disproportionate adverse effects on the whole or parts of the financial system in other Member States or in the Union as a whole forming or creating an obstacle to the functioning of the internal market.

49(3)	3. **Příslušné orgány mohou** pro účely výpočtu kapitálu na individuálním či subkonsolidovaném základě i**nstitucím povolit, aby neodečítaly** kapitálové investice do kapitálových nástrojů v těchto případech: **a)** má-li instituce kapitálovou investici v jiné instituci a jsou-li splněny podmínky uvedené v bodech i) až v); **i)** instituce spadají do stejného institucionálního systému ochrany uvedeného v čl. 113 odst. 7; **ii)** příslušné orgány udělily svolení uvedené v čl. 113 odst. 7; **iii)** podmínky stanovené v čl. 113 odst. 7 jsou splněny; **iv)** institucionální systém ochrany sestavuje konsolidovanou rozvahu podle čl. 113 odst. 7 písm. e), nebo není-li stanovena povinnost sestavovat konsolidovanou účetní závěrku, rozšířený souhrnný výpočet, o němž se příslušné orgány přesvědčí, že je rovnocenný ustanovením směrnice 86/635/EHS, jež zahrnuje některé úpravy ustanovení směrnice 83/349/EHS nebo nařízení (ES) č. 1606/2002, jimiž se řídí konsolidované účetní závěrky skupin úvěrových institucí. Rovnocennost uvedeného rozšířeného souhrnného výpočtu potvrdí externí auditor, a zejména to, že při výpočtu nedochází ani k vícenásobnému použití prvků způsobilých pro výpočet kapitálu, ani k žádné nevhodné tvorbě kapitálu mezi členy institucionálního systému ochrany. Konsolidovaná rozvaha nebo rozšířený souhrnný výpočet se oznamují příslušným orgánům s četností stanovenou v prováděcích technických normách uvedených v čl. 430 odst. 7; **v)** instituce zahrnuté do institucionálního systému ochrany společně splňují na konsolidovaném nebo rozšířeném souhrnném základě požadavky stanovené v článku 92 a podávají zprávy o dodržování těchto požadavků v souladu s článkem 430. V rámci institucionálního systému ochrany se nevyžaduje odpočet podílu ve vlastnictví členů, kteří jsou družstvy, nebo právních subjektů, jestliže nejsou členy tohoto systému, a to za podmínky, že nedochází ani k vícenásobnému použití prvků použitelných pro výpočet kapitálu, ani k žádné nevhodné tvorbě kapitálu mezi členy institucionálního systému ochrany a držitelem menšinového podílu, je-li institucí; **b)** pokud má regionální úvěrová instituce účast ve své ústřední nebo jiné regionální úvěrové instituci a jsou splněny podmínky stanovené v písm. a) bodech i) až v).	3. **Competent authorities may**, for the purposes of calculating own funds on an individual or sub-consolidated basis **permit institutions not to deduct** holdings of own funds instruments in the following cases: **(a)** where an institution has a holding in another institution and the conditions referred to in points (i) to (v) are met: **(i)** the institutions fall within the same institutional protection scheme referred to in Article 113(7); **(ii)** the competent authorities have granted the permission referred to in Article 113(7); **(iii)** the conditions laid down in Article 113(7) are satisfied; **(iv)** the institutional protection scheme draws up a consolidated balance sheet referred to in point (e) of Article 113(7) or, where it is not required to draw up consolidated accounts, an extended aggregated calculation that is, to the satisfaction of the competent authorities, equivalent to the provisions of Directive 86/635/EEC, which incorporates certain adaptations of the provisions of Directive 83/349/EEC or of Regulation (EC) No 1606/2002, governing the consolidated accounts of groups of credit institutions. The equivalence of that extended aggregated calculation shall be verified by an external auditor and in particular that the multiple use of elements eligible for the calculation of own funds as well as any inappropriate creation of own funds between the members of the institutional protection scheme is eliminated in the calculation. The consolidated balance sheet or the extended aggregated calculation shall be reported to the competent authorities with the frequency set out in the implementing technical standards referred to in Article 430(7); **(v)** the institutions included in an institutional protection scheme meet together on a consolidated or extended aggregated basis the requirements laid down in Article 92 and carry out reporting of compliance with those requirements in accordance with Article 430. Within an institutional protection scheme the deduction of the interest owned by co-operative members or legal entities, which are not members of the institutional protection scheme, is not required, provided that the multiple use of elements eligible for the calculation of own funds as well as any inappropriate creation of own funds between the members of the institutional protection scheme and the minority shareholder, when it is an institution, is eliminated.

		(b) where a regional credit institution has a holding in its central or another regional credit institution and the conditions laid down in points (a)(i) to (v) are met.
72b(3)	3. **Orgán příslušný k řešení krize může povolit**, aby vedle závazků uvedených v odstavci 2 tohoto článku byly za nástroje způsobilých závazků považovány i závazky do souhrnné hodnoty, která nepřesahuje 3,5 % celkového objemu rizikové expozice vypočteného v souladu s čl. 92 odst. 3 a 4, pokud: a) jsou splněny všechny podmínky stanovené v odstavci 2 kromě podmínky stanovené v prvním pododstavci písm. d); b) závazky jsou na stejné úrovni jako nejníže postavené vyloučené závazky uvedené v čl. 72a odst. 2, s výjimkou vyloučených závazků, jež jsou podle vnitrostátního insolvenčního práva podřízeny běžným nezajištěným pohledávkám, jak je uvedeno v odst. 2 třetím pododstavci tohoto článku; a c) zahrnutí těchto závazků mezi položky způsobilých závazků by na základě posouzení orgánem příslušným k řešení krize ve vztahu k zásadám uvedeným v čl. 34 odst. 1 písm. g) a článku 75 směrnice 2014/59/EU nevedlo ke vzniku významného rizika úspěšného právního napadení nebo platných nároků na náhradu.	3. In addition to the liabilities referred to in paragraph 2 of this Article, the **resolution authority may permit** liabilities to qualify as eligible liabilities instruments up to an aggregate amount that does not exceed 3,5 % of the total risk exposure amount calculated in accordance with Article 92(3) and (4), provided that: (a) all the conditions set out in paragraph 2 except for the condition set out in point (d) of the first subparagraph of paragraph 2 are met; (b) the liabilities rank pari passu with the lowest ranking excluded liabilities referred to in Article 72a(2) with the exception of the excluded liabilities that are subordinated to ordinary unsecured claims under national insolvency law referred to in the third subparagraph of paragraph 2 of this Article; and (c) the inclusion of those liabilities in eligible liabilities items would not give rise to a material risk of a successful legal challenge or of valid compensation claims as assessed by the resolution authority in relation to the principles referred to in point (g) of Article 34(1) and Article 75 of Directive 2014/59/EU.
72b(4)	**4. Orgán příslušný k řešení krize může povolit**, aby vedle závazků uvedených v odstavci 2 byly závazky považovány za nástroje způsobilých závazků, pokud: a) instituce nemá povoleno zahrnovat do položek způsobilých závazků závazky uvedené v odstavci 3; b) jsou splněny všechny podmínky stanovené v odstavci 2 kromě podmínky stanovené v odst. 2 prvním pododstavci písm. d); c) závazky jsou na stejné úrovni jako nejníže postavené vyloučené závazky uvedené v čl. 72a odst. 2 nebo jsou jim nadřazené, s výjimkou vyloučených závazků, jež jsou podle vnitrostátního insolvenčního práva podřízeny běžným nezajištěným pohledávkám, jak je uvedeno v odst. 2 třetím pododstavci tohoto článku; d) v rozvaze instituce objem vyloučených závazků podle čl. 72a odst. 2,	**4. The resolution authority may permit** liabilities to qualify as eligible liabilities instruments in addition to the liabilities referred to in paragraph 2, provided that: (a) the institution is not permitted to include in eligible liabilities items liabilities referred to in paragraph 3; (b) all the conditions set out in paragraph 2, except for the condition set out in point (d) of the first subparagraph of paragraph 2, are met; (c) the liabilities rank pari passu or are senior to the lowest ranking excluded liabilities referred to in Article 72a(2), with the exception of the excluded liabilities subordinated to ordinary unsecured claims under national insolvency law referred to in the third subparagraph of paragraph 2 of this Article; (d) on the balance sheet of the institution, the amount of the excluded

	které jsou na stejné úrovni jako tyto závazky nebo jsou jim podřízené v rámci platební neschopnosti, nepřesáhne 5 % objemu kapitálu a způsobilých závazků instituce; e) zahrnutí těchto závazků mezi položky způsobilých závazků by na základě posouzení orgánem příslušným k řešení krize ve vztahu k zásadám uvedeným v čl. 34 odst. 1 písm. g) a článku 75 směrnice 2014/59/EU nevedlo ke vzniku významného rizika úspěšného právního napadení nebo platných nároků na náhradu.	liabilities referred to in Article 72a(2) which rank pari passu or below those liabilities in insolvency does not exceed 5 % of the amount of the own funds and eligible liabilities of the institution; (e) the inclusion of those liabilities in eligible liabilities items would not give rise to a material risk of a successful legal challenge or of valid compensation claims as assessed by the resolution authority in relation to the principles referred to in point (g) of Article 34(1) and Article 75 of Directive 2014/59/EU.
72b(5)	**5. Orgán příslušný k řešení krize může instituci povolit**, aby mezi položky způsobilých závazků zahrnula pouze závazky uvedené buď v odstavci 3, nebo 4.	**5. The resolution authority may only permit** an institution to include liabilities referred to either in paragraph 3 or 4 as eligible liabilities items.
72e(4)	4. Pokud mateřská instituce v EU nebo mateřská instituce v členském státě, na niž se vztahuje článek 92a, má přímé, nepřímé nebo syntetické kapitálové investice do kapitálových nástrojů nebo nástrojů způsobilých závazků jednoho nebo více dceřiných podniků, které nepatří do stejné skupiny řešící krizi jako daná mateřská instituce, **může orgán příslušný k řešení krize této mateřské instituce po náležitém přihlédnutí ke stanovisku orgánů příslušných k řešení krize nebo příslušných orgánů třetí země** kteréhokoli dotčeného dceřiného podniku **povolit mateřské instituci** odečíst tyto kapitálové investice odečtením nižší částky, kterou určí orgán příslušný k řešení krize této mateřské instituce. Tato upravená částka se však musí rovnat minimálně částce m, která se vypočte takto: ...	4. Where an EU parent institution or a parent institution in a Member State that is subject to Article 92a has direct, indirect or synthetic holdings of own funds instruments or eligible liabilities instruments of one or more subsidiaries which do not belong to the same resolution group as that parent institution, the **resolution authority of that parent institution, after duly considering the opinion of the resolution authorities** or relevant third-country authorities of any subsidiaries concerned, **may permit the parent institution** to deduct such holdings by deducting a lower amount specified by the resolution authority of that parent institution. That adjusted amount shall be at least equal to the amount (m) calculated as follows: ...
73 (1)	1. **Kapitálové nástroje a závazky,** u nichž může instituce podle svého uvážení rozhodnout o vyplacení rozdělených výnosů jinou formou než formou hotovosti či kapitálového nástroje, nelze považovat za nástroje zahrnované do kmenového kapitálu tier 1, vedlejšího kapitálu tier 1 nebo kapitálu tier 2 nebo za nástroje způsobilých závazků, **pokud instituce neobdržela předchozí svolení příslušného orgánu.**	1. **Capital instruments and liabilities** for which an institution has the sole discretion to decide to pay distributions in a form other than cash or own funds instruments shall not be eligible to qualify as Common Equity Tier 1, Additional Tier 1, Tier 2 or eligible liabilities instruments, unless the institution has received **the prior permission of the competent authority**.

73(2)	2. **Příslušné orgány udělí předchozí svolení podle odstavce 1, pouze pokud** jsou podle jejich názoru splněny všechny tyto podmínky: **a)** možnost volného uvážení podle odstavce 1 ani forma, v níž by mohlo být rozdělení výnosů provedeno, by neměly nepříznivý vliv na schopnost instituce zrušit výplaty spojené s daným nástrojem; **b)** možnost volného uvážení podle odstavce 1 ani forma, v níž by mohlo být rozdělení výnosů provedeno, by neměly nepříznivý vliv na schopnost kapitálového nástroje nebo závazku absorbovat ztráty; **c)** možnost volného uvážení podle odstavce 1 ani forma, v níž by mohlo být rozdělení výnosů provedeno, by žádným jiným způsobem nesnižovaly kvalitu kapitálového nástroje nebo závazku. Před udělením předchozího svolení podle odstavce 1 **příslušný orgán konzultuje s orgánem příslušným k řešení krize** o tom, zda instituce uvedené podmínky splňuje.	2. **Competent authorities shall grant the prior permission referred to in paragraph 1 only where** they consider all the following conditions to be met: **(a)** the ability of the institution to cancel payments under the instrument would not be adversely affected by the discretion referred to in paragraph 1, or by the form in which distributions could be made; **(b)** the ability of the capital instrument or of the liability to absorb losses would not be adversely affected by the discretion referred to in paragraph 1, or by the form in which distributions could be made; **(c)** the quality of the capital instrument or liability would not otherwise be reduced by the discretion referred to in paragraph 1, or by the form in which distributions could be made. The **competent authority shall consult the resolution authority** regarding an institution's compliance with those conditions before granting the prior permission referred to in paragraph 1
73 (5)	5. Je-li instituce v rámci uvedeného indexu širšího trhu jedním z referenčních subjektů, **odstavec 4 se nepoužije, pokud nejsou splněny obě tyto podmínky**: a) instituce se domnívá, že neexistuje významná míra korelace mezi pohyby v rámci uvedeného indexu širšího trhu a úvěrovým hodnocením instituce, její mateřské instituce, mateřské finanční holdingové společnosti, mateřské smíšené finanční holdingové společnosti nebo mateřské holdingové společnosti se smíšenou činností; **b) příslušný orgán nedospěl k odlišnému zjištění**, než jaké je uvedeno v písmenu a).	5. **Paragraph 4 shall not apply where** the institution is a reference entity in that broad market index **unless both the following conditions are met**: (a) the institution considers movements in that broad market index not to be significantly correlated to the credit standing of the institution, its parent institution or parent financial holding company or parent mixed financial holding company or parent mixed activity holding company; **(b) the competent authority has not reached a different determination** from that referred to in point (a).

76 (2)	**2. S předchozím svolením příslušného orgánu může instituce** místo výpočtu své expozice vůči položkám uvedeným **v jednom nebo více následujících písmenech jako alternativní postup** použít konzervativní odhad své podkladové expozice vůči kapitálovým nástrojům nebo závazkům zahrnutým do indexů: a) vlastním nástrojům zahrnovaným do kmenového kapitálu tier 1, vedlejšího kapitálu tier 1 a kapitálu tier 2 a nástrojům způsobilých závazků zahrnutým do indexů; b) nástrojům zahrnovaným do kmenového kapitálu tier 1, vedlejšího kapitálu tier 1 a kapitálu tier 2 subjektů finančního sektoru zahrnutým do indexů; c) nástrojům způsobilých závazků institucí zahrnutým do indexů.	2. Where the **competent authority has granted its prior permission, an institution may use** a conservative estimate of the underlying exposure of the institution to capital instruments or to liabilities included in indices **as an alternative to an institution calculating its exposure** to the items referred to in one or more of the following points: (a) own Common Equity Tier 1, Additional Tier 1, Tier 2 and eligible liabilities instruments included in indices; (b) Common Equity Tier 1, Additional Tier 1 and Tier 2 instruments of financial sector entities, included in indices; (c) eligible liabilities instruments of institutions, included in indices.
76 (3)	**3. Příslušné orgány udělí předchozí svolení** uvedené v odstavci 2 pouze tehdy, jestliže instituce k jejich spokojenosti prokázala, že by pro ni sledování podkladové expozice vůči položkám uvedeným v jednom nebo případně více písmenech odstavce 2 bylo provozně nepřiměřeně náročné.	3. **Competent authorities shall grant the prior permission referred to in paragraph 2 only where** the institution has demonstrated to their satisfaction that it would be operationally burdensome for the institution to monitor its underlying exposure to the items referred to in one or more of the points of paragraph 2, as applicable.
77(1)	1. Instituce získá **předchozí svolení příslušného orgánu** k provedení kteréhokoli z těchto kroků: a) ke snížení, umoření nebo zpětnému odkupu nástrojů zahrnovaných do kmenového kapitálu tier 1 a vydaných institucí způsobem, který je povolen podle použitelného vnitrostátního práva; b) ke snížení nebo rozdělení emisního ážia souvisejícího s kapitálovými nástroji nebo k jeho reklasifikaci na jinou položku kapitálu; c) k vypovězení, umoření, splacení nebo zpětnému odkupu nástrojů zahrnovaných do vedlejšího kapitálu tier 1 nebo do kapitálu tier 2 před datem jejich smluvní splatnosti.	1. An **institution shall obtain the prior permission of the competent authority to do any of the following:** (a) reduce, redeem or repurchase Common Equity Tier 1 instruments issued by the institution in a manner that is permitted under applicable national law; (b) reduce, distribute or reclassify as another own funds item the share premium accounts related to own funds instruments; (c) effect the call, redemption, repayment or repurchase of Additional Tier 1 or Tier 2 instruments prior to the date of their contractual maturity.
77(2)	2. Instituce získá p**ředchozí svolení orgánu příslušného k řešení krize** k případnému vypovězení, umoření, splacení nebo zpětnému odkupu nástrojů způsobilých závazků, na které se nevztahuje odstavec 1, před datem jejich smluvní splatnosti.	2. An **institution shall obtain the prior permission of the resolution authority** to effect the call, redemption, repayment or repurchase of eligible liabilities instruments that are not covered by paragraph 1, prior to the date of their contractual maturity.

78(1)	1. **Příslušný orgán udělí instituci svolení ke snížení**, vypovězení, umoření, splacení nebo zpětnému odkupu nástrojů zahrnovaných do kmenového kapitálu tier 1, vedlejšího kapitálu tier 1 nebo kapitálu tier 2 nebo ke snížení, rozdělení nebo reklasifikaci souvisejícího emisního ážia, pokud je splněna kterákoli z těchto podmínek: a) nejpozději současně s jakýmikoli postupy podle čl. 77 odst. 1 instituce nahradí nástroje nebo související emisní ážio uvedené v čl. 77 odst. 1 kapitálovými nástroji stejné nebo vyšší kvality za podmínek, které jsou udržitelné z hlediska jejích ekonomických možností; b) instituce **ke spokojenosti příslušného orgánu** prokázala, že její kapitál a způsobilé závazky by v důsledku postupu podle čl. 77 odst. 1 tohoto nařízení překročily požadavky stanovené v tomto nařízení, ve směrnicích 2013/36/EU a 2014/59/EU v míře, k**terou příslušný orgán považuje za nezbytnou**.	1. T**he competent authority shall grant permission** for an institution to reduce, call, redeem, repay or repurchase Common Equity Tier 1, Additional Tier 1 or Tier 2 instruments, or to reduce, distribute or reclassify related share premium accounts, where either of the following conditions is met: (a) before or at the same time as any of the actions referred to in Article 77(1), the institution replaces the instruments or the related share premium accounts referred to in Article 77(1) with own funds instruments of equal or higher quality at terms that are sustainable for the income capacity of the institution; (b) the institution has demonstrated to the **satisfaction of the competent authority** that the own funds and eligible liabilities of the institution would, following the action referred to in Article 77(1) of this Regulation, exceed the requirements laid down in this Regulation and in Directives 2013/36/EU and 2014/59/EU by a margin that the competent authority considers necessary.
78(1) druhý pododst.	Pokud instituce poskytne dostatečné záruky toho, že je schopna operovat s kapitálem v objemu nad rámec požadavků stanovených v tomto nařízení a ve směrnici 2013/36/EU, **může příslušný orgán instituci udělit obecné předběžné svolení** k provedení kteréhokoli z kroků stanovených v čl. 77 odst. 1 tohoto nařízení, pokud jsou splněna kritéria zajišťující, že jakýkoli tento budoucí krok bude v souladu s podmínkami stanovenými v písmenech a) a b) tohoto odstavce. Toto **obecné předběžné svolení se uděluje** pouze na sjednanou dobu, jež nepřesáhne jeden rok, po jejímž uplynutí může být obnoveno. Uděluje se pro určitou předem danou částku, **kterou určí příslušný orgán**. V případě nástrojů zahrnovaných do kmenového kapitálu tier 1 nesmí tato předem daná částka překročit 3 % příslušné emise a 10 % hodnoty, o niž kmenový kapitál tier 1 převyšuje součet kapitálových požadavků na kmenový kapitál tier 1 stanovených v tomto nařízení, ve směrnicích 2013/36/EU a 2014/59/EU a míru, kterou příslušný orgán považuje za nezbytnou. V případě nástrojů zahrnovaných do vedlejšího kapitálu tier 1 nebo kapitálu tier 2 nesmí tato předem daná částka překročit 10 % příslušné emise a 3 % celkového objemu nesplacených nástrojů zahrnovaných do vedlejšího kapitálu tier 1 nebo případně kapitálu tier 2. **Příslušný orgán toto obecné předběžné svolení odvolá**, pokud instituce poruší kterékoliv kritérium stanovené pro účely tohoto svolení.	Where an institution provides sufficient safeguards as to its capacity to operate with own funds above the amounts required in this Regulation and in Directive 2013/36/EU, **the competent authority may grant that institution a general prior permission** to take any of the actions set out in Article 77(1) of this Regulation, subject to criteria that ensure that any such future action will be in accordance with the conditions set out in points (a) and (b) of this paragraph. That general prior permission shall be granted only for a specified period, which shall not exceed one year, after which it may be renewed. The general prior permission shall be granted for a certain predetermined amount, which **shall be set by the competent authority**. In the case of Common Equity Tier 1 instruments, that predetermined amount shall not exceed 3 % of the relevant issue and shall not exceed 10 % of the amount by which Common Equity Tier 1 capital exceeds the sum of the Common Equity Tier 1 capital requirements laid down in this Regulation, in Directives 2013/36/EU and 2014/59/EU and a margin that the competent authority considers necessary. In the case of Additional Tier 1 or Tier 2 instruments, that predetermined amount shall not exceed 10 % of the relevant issue and shall not exceed 3 % of the total amount of outstanding Additional Tier 1 or Tier 2 instruments, as applicable.

		Competent authorities shall withdraw the general prior permission where an institution breaches any of the criteria provided for the purposes of that permission.
78(3)	3. Pokud instituce postupuje podle čl. 77 odst. 1 písm. a) a použitelné vnitrostátní právo zakazuje odmítnout splacení nástrojů zahrnovaných do kmenového kapitálu tier 1 uvedených v článku 27, **může příslušný orgán upustit** od podmínek stanovených v odstavci 1 tohoto článku **za předpokladu**, že vyžaduje, aby instituce přiměřeně omezila splacení těchto nástrojů.	3. Where an institution takes an action referred to in point (a) of Article 77(1) and the refusal of redemption of Common Equity Tier 1 instruments referred to in Article 27 is prohibited by applicable national law, **the competent authority may waive** the conditions set out in paragraph 1 of this Article, **provided that the competent authority requires** the institution to limit the redemption of such instruments on an appropriate basis.
78(4)	4. **Příslušné orgány mohou institucím povolit,** aby nástroje zahrnované do vedlejšího kapitálu tier 1 nebo kapitálu tier 2 nebo související emisní ážio vypověděly, umořily, splatily nebo zpětně odkoupily před uplynutím pěti let ode dne vydání, pokud jsou splněny podmínky stanovené v odstavci 1 a některá z těchto podmínek: ...	4. **Competent authorities may permit** institutions to call, redeem, repay or repurchase Additional Tier 1 or Tier 2 instruments or related share premium accounts during the five years following their date of issuance where the conditions set out in paragraph 1 and one of the following conditions is met: ...
78a(1)	1. **Orgán příslušný k řešení krize udělí instituci svolení** k vypovězení, umoření, splacení nebo zpětnému odkupu nástrojů způsobilých závazků, pokud je splněna některá z těchto podmínek:	1. The **resolution authority shall grant permission** for an institution to call, redeem, repay or repurchase eligible liabilities instruments where one of the following conditions is met: ....
78a(1) druhý pododst.	Pokud instituce poskytne dostatečné záruky toho, že je schopna operovat s kapitálem a způsobilými závazky v objemu nad rámec požadavků stanovených v tomto nařízení a ve směrnicích 2013/36/EU a 2014/59/EU, **může orgán příslušný k řešení krize po konzultaci s příslušným orgánem udělit instituci obecné předběžné svolení** k provádění vypovězení, umoření, splacení nebo zpětných odkupů nástrojů způsobilých závazků, pokud jsou splněna kritéria zajišťující, že jakýkoli tento budoucí krok bude v souladu s podmínkami stanovenými v písmenech a) a b) tohoto odstavce. Toto obecné předběžné svolení se **uděluje pouze na sjednanou dobu**, jež nepřesáhne jeden rok, po jejímž uplynutí může být obnoveno. Uděluje se pouze pro určitou **předem danou částku, kterou určí orgán příslušný k řešení krize**. **Orgány příslušné k řešení krize informují příslušné orgány** o veškerých udělených obecných předběžných svoleních. **Orgán příslušný k řešení krize toto obecné předběžné svolení odvolá,**	Where an institution provides sufficient safeguards as to its capacity to operate with own funds and eligible liabilities above the amount of the requirements laid down in this Regulation and in Directives 2013/36/EU and 2014/59/EU, **the resolution authority, after consulting the competent authority, may grant** that institution a general prior permission to effect calls, redemptions, repayments or repurchases of eligible liabilities instruments, subject to criteria that ensure that any such future action will be in accordance with the conditions set out in points (a) and (b) of this paragraph. That **general prior permission shall be granted only for a specified period**, which shall not exceed one year, after which it may be renewed. The general prior permission shall be **granted for a certain predetermined amount, which shall be set by the resolution authority**. **Resolution authorities shall inform the competent authorities** about any general prior permission granted. **The resolution authority shall withdraw the general prior permission**

	pokud instituce poruší kterékoliv kritérium stanovené pro účely tohoto svolení.	where an institution breaches any of the criteria provided for the purposes of that permission.
78a(2)	2. Při posuzování udržitelnosti náhradních nástrojů z hlediska ekonomických možností instituce podle odst. 1 písm. a) **orgány příslušné k řešení krize zváží,** nakolik by tyto náhradní kapitálové nástroje nebo náhradní způsobilé závazky byly pro instituci nákladnější než ty, které by jimi byly nahrazeny.	2. When assessing the sustainability of the replacement instruments for the income capacity of the institution referred to in point (a) of paragraph 1, **resolution authorities shall consider** the extent to which those replacement capital instruments or replacement eligible liabilities would be more costly for the institution than those they would replace.
79 (1)	1. Pokud instituce drží kapitálové nástroje nebo závazky, které se považují za kapitálové nástroje v subjektu finančního sektoru nebo za nástroje způsobilých závazků v instituci a jejichž účelem je podle **názoru příslušného orgánu** finanční pomoc určená k reorganizaci a obnově životaschopnosti daného subjektu nebo instituce, **může příslušný orgán dočasně upustit** od uplatňování ustanovení o odpočtech, která by se jinak na tyto nástroje vztahovala.	1. Where an institution holds capital instruments or liabilities that qualify as own funds instruments in a financial sector entity or as eligible liabilities instruments in an institution and where the competent authority considers those holdings to be for the purposes of a financial assistance operation designed to reorganise and restore the viability of that entity or that institution, **the competent authority may waive on a temporary basis** the provisions on deduction that would otherwise apply to those instruments.
83(1)	**Pokud příslušný orgán považuje** aktiva jednotky pro speciální účel jiná než její investice do kapitálu mateřského podniku nebo jeho dceřiného podniku, jež jsou zahrnuty do konsolidace podle části první hlavy II kapitoly 2 za zanedbatelný a pro takovou jednotku nevýznamný, **může příslušný orgán upustit od podmínky stanovené v prvním pododstavci písm. d)**.	**Where the competent authority considers** the assets of a special purpose entity other than its investment in the own funds of the parent undertaking or a subsidiary thereof that is included in the scope of consolidation pursuant to Chapter 2 of Title II of Part One, to be minimal and insignificant for such an entity, the **competent authority may waive the condition specified in point (d) of the first subparagraph**.
84(1) druhý pododst.	Odchylně od prvního pododstavce písm. a) **může příslušný orgán instituci povolit**, aby odečetla částku uvedenou v písm. a) bodě i) nebo ii), jakmile mu uspokojivě prokázala, že je k dispozici dodatečná částka menšinového podílu pro absorpci ztrát na konsolidované úrovni.	By way of derogation from the first subparagraph, point (a), the **competent authority may allow** an institution to subtract either of the amounts referred to in point (a)(i) or (ii), once that institution has demonstrated to the satisfaction of the competent authority that the additional amount of minority interest is available to absorb losses at consolidated level.

84 (5)	5. **Příslušné orgány mohou udělit výjimku z uplatňování** tohoto článku mateřské finanční holdingové společnosti, která splňuje všechny tyto podmínky: a) její hlavní činností je nabývání účastí; b) podléhá obezřetnostnímu dohledu na konsolidovaném základě; c) konsoliduje dceřinou instituci, v níž má pouze menšinovou účast prostřednictvím kontroly ve smyslu článku 1 směrnice 83/349/EHS; d) více než 90 % konsolidovaného požadovaného kmenového kapitálu tier 1 pochází od dceřiné instituce uvedené v písmeni c) při výpočtu na subkonsolidovaném základě. Pokud se po 28. červnu 2013 mateřská finanční holdingová společnost, která splňuje podmínky stanovené v prvním pododstavci, stane mateřskou smíšenou finanční holdingovou společností, **příslušné orgány mohou** této mateřské smíšené finanční holdingové společnosti **udělit výjimku podle prvního pododstavce,** splňuje-li podmínky tohoto pododstavce.	5. **Competent authorities may grant a waiver from the application** of this Article to a parent financial holding company that satisfies all the following conditions: (a) its principal activity is to acquire holdings; (b) it is subject to prudential supervision on a consolidated basis; (c) it consolidates a subsidiary institution in which it has only a minority holding by virtue of the control relationship within the meaning of Article 4(1), point (37); (d) more than 90 % of the consolidated required Common Equity Tier 1 capital arises from the subsidiary institution referred to in point c) calculated on a sub-consolidated basis. Where, after 28 June 2013, a parent financial holding company that meets the conditions laid down in the first subparagraph becomes a parent mixed financial holding company, **competent authorities may grant the waiver** referred to in the first subparagraph to that parent mixed financial holding company provided that it meets the conditions laid down in that subparagraph.
85(1) druhý pododst.	Odchylně od prvního pododstavce písm. a) **může příslušný orgán instituci povolit**, aby odečetla částku uvedenou v písm. a) bodě i) nebo ii), jakmile mu uspokojivě prokázala, že je k dispozici dodatečná částka kapitálu tier 1 pro absorpci ztrát na konsolidované úrovni.	By way of derogation from the first subparagraph, point (a), the **competent authority may allow** an institution to subtract either of the amounts referred to in point (a)(i) or (ii), once that institution has demonstrated to the satisfaction of the competent authority that the additional amount of Tier 1 capital is available to absorb losses at consolidated level.
87(1) druhý pododst.	Odchylně od prvního pododstavce písm. a) **může příslušný orgán instituci povolit**, aby odečetla částku uvedenou v písm. a) bodě i) nebo ii), jakmile mu uspokojivě prokázala, že je k dispozici dodatečná částka kapitálu pro absorpci ztrát na konsolidované úrovni.	By way of derogation from the first subparagraph, point (a), the **competent authority may allow** an institution to subtract either of the amounts referred to in point (a)(i) or (ii), once that institution has demonstrated to the satisfaction of the competent authority that the additional amount of own funds is available to absorb losses at consolidated level.
95(2) třetí pododst	**Příslušné orgány mohou stanovit kapitálové požadavky** pro podniky uvedené v čl. 4 odst. 1 bodě 2 písm. c), které poskytují investiční služby a činnosti uvedené na seznamu v oddíle A bodech 2 a 4 v přílohy I směrnice 2004/39/ES, jako kapitálové požadavky, které by pro tyto podniky byly závazné podle vnitrostátních prováděcích opatření ke směrnicím 2006/49/ES a 2006/48/ES, platných k 31. prosinci 2013.	**Competent authorities may set the own funds requirements** for firms referred to in point (2)(c) of Article 4(1) that provide the investment services and activities listed in points (2) and (4) of Section A of Annex I to Directive 2004/39/EC as the own funds requirements that would be binding on those firms according to the national transposition measures in force on 31 December 2013 for Directives 2006/49/EC and 2006/48/EC.

97(2)	2. Pokud oproti předchozímu roku dojde ke změně činnosti investičního podniku, kterou **příslušný orgán považuje za podstatnou, může příslušný orgán** požadavek stanovený v odstavci 1 **upravit.**	2. Where there is a change in the business of an investment firm since the preceding year that the **competent authority considers to be material, the competent authority may adjust the requirement** laid down in paragraph 1.
97(3)	3. Investiční podnik, který dosud neprovozuje činnost po dobu jednoho roku, musí počínaje dnem zahájení činnosti držet použitelný kapitál ve výši alespoň jedné čtvrtiny fixních režijních nákladů odhadovaných v jeho podnikatelském plánu, s výjimkou případů, kdy **příslušný orgán vyžaduje úpravu** podnikatelského plánu.	3. Where an investment firm has not completed business for one year, starting from the day it starts up, an investment firm shall hold eligible capital of at least one quarter of the fixed overheads projected in its business plan, **except where the competent authority requires the business plan to be adjusted**.
104(4)	4. Odchylně od odstavce 2 může instituce zařadit do investičního portfolia pozici v nástroji uvedeném v písmenech d) až i) uvedeného odstavce **se souhlasem svého příslušného orgánu. Příslušný orgán souhlas udělí, pokud** instituce k jeho spokojenosti prokázala, že pozice není držena se záměrem obchodovat ani nezajišťuje pozice držené se záměrem obchodovat.	4. By way of derogation from paragraph 2, an institution may assign to the non-trading book a position in an instrument referred to in points (d) to (i) of that paragraph, **subject to the approval of its competent authority. The competent authority shall give its approval where** the institution has demonstrated to the satisfaction of its competent authority that the position is not held with trading intent or does not hedge positions held with trading intent.
104(5)	5. Odchylně od odstavce 3 může instituce zařadit do obchodního portfolia pozici v nástroji uvedeném v písmeni i) uvedeného odstavce **se souhlasem svého příslušného orgánu. Příslušný orgán souhlas udělí, pokud** instituce k jeho spokojenosti prokázala, že pozice je držena se záměrem obchodovat nebo zajišťuje pozice držené se záměrem obchodovat a že instituce splňuje alespoň jednu z podmínek stanovených pro tuto pozici v odstavci 8.	5. By way of derogation from paragraph 3, an institution may assign to the trading book a position in an instrument referred to in point (i) of that paragraph, **subject to the approval of its competent authority**. The **competent authority shall give its approval where** the institution has demonstrated to the satisfaction of its competent authority that the position is held with trading intent, or hedges positions held with trading intent, and that the institution meets at least one of the conditions set out in paragraph 8 for that position.
104(6)	6. Pokud instituce zařadí do obchodního portfolia pozici v jiném nástroji, než jsou nástroje uvedené v odst. 2 písm. a), b) nebo c), **může příslušný orgán instituci vyzvat,** aby předložila důkazy odůvodňující takové zařazení. Pokud instituce vhodné důkazy nepředloží, **může příslušný orgán požadovat,** aby tuto pozici přeřadila do investičního portfolia.	6. Where an institution has assigned to the trading book a position in an instrument other than the instruments referred to in paragraph 2, point (a), (b) or (c), the institution's **competent authority may ask** the institution to provide evidence to justify such assignment. Where the institution fails to provide suitable evidence, its **competent authority may require** the institution to reassign that position to the non-trading book.

104(7)	7. Pokud instituce zařadí do investičního portfolia pozici v jiném nástroji, než jsou nástroje uvedené v odstavci 3, **může příslušný orgán instituci vyzvat,** aby předložila důkazy odůvodňující takové zařazení. Pokud instituce vhodné důkazy nepředloží, může příslušný orgán požadovat, aby tuto pozici přeřadila do obchodního portfolia.	7. Where an institution has assigned to the non-trading book a position in an instrument other than the instruments referred to in paragraph 3, the institution's **competent authority may ask** the institution to provide evidence to justify such assignment. Where the institution fails to provide suitable evidence, its competent authority may require the institution to reassign that position to the trading book.
104a(2)	2. **Příslušné orgány udělí svolení k reklasifikaci** pozice v obchodním portfoliu na pozici v investičním portfoliu nebo naopak pozice v investičním portfoliu na pozici v obchodním portfoliu pro účely stanovení kapitálových požadavků **pouze tehdy, pokud instituce poskytla příslušným orgánům písemné důkazy**, že její rozhodnutí reklasifikovat tuto pozici je výsledkem výjimečné okolnosti, která je v souladu se zásadami, jež má instituce zavedeny v souladu s odstavcem 1 tohoto článku. K tomuto účelu instituce poskytne dostatečné důkazy o tom, že pozice již nesplňuje podmínku, aby byla zařazena jako pozice v obchodním portfoliu nebo investičním portfoliu podle článku 104. Rozhodnutí uvedené v prvním pododstavci schválí vedoucí orgán.	2. **Competent authorities shall grant permission to reclassify** a trading book position as a non-trading book position or conversely a non- trading book position as a trading book position for the purpose of determining their own funds requirements only where the institution has **provided the competent authorities with written evidence** that its decision to reclassify that position is the result of an exceptional circumstance that is consistent with the policies the institution has in place in accordance with paragraph 1 of this Article. For that purpose, the institution shall provide sufficient evidence that the position no longer meets the condition to be classified as a trading book or non-trading book position pursuant to Article 104. The decision referred to in the first subparagraph shall be approved by the management body.
104a(3)	3. V případech, kdy **příslušný orgán udělil svolení k reklasifikaci pozice v souladu s odstavcem 2**, instituce, která toto svolení obdržela: a) neprodleně veřejně zpřístupní: i) informaci, že její pozice byla reklasifikována, a ii) má-li tato reklasifikace za účinek snížení kapitálových požadavků instituce, objem tohoto snížení, a **b**) má-li tato reklasifikace za účinek snížení kapitálových požadavků instituce, neuzná tento účinek, dokud daná pozice nedosáhne splatnosti, l**edaže jí příslušný orgán povolí** tento účinek uznat k dřívějšímu dni.	3. Where the **competent authority has granted permission for the reclassification of a position in accordance with paragraph 2,** the institution which received that permission shall: (a) publicly disclose, without delay, (i) information that its position has been reclassified, and (ii) where the effect of that reclassification is a reduction in the institution's own funds requirements, the size of that reduction; and (**b**) where the effect of that reclassification is a reduction in the institution's own funds requirements, not recognise that effect until the position matures, **unless the institution's competent authority permits it** to recognise that effect at an earlier date.
104b(4)	4. Instituce oznámí příslušným orgánům způsob, jakým zajišťují soulad s odstavcem 2. **Příslušné orgány mohou požadovat,** aby instituce změnila strukturu nebo organizaci svých obchodních útvarů za účelem zajištění souladu s tímto článkem.	4. Institutions shall notify the competent authorities of the manner in which they comply with paragraph 2. **Competent authorities may require** an institution to change the structure or organisation of its trading desks to comply with this Article.

104c(1)	1. Instituce, která záměrně převzala rizikovou pozici, aby se alespoň částečně zajistila vůči nepříznivým pohybům měnových kurzů u kteréhokoli ze svých kapitálových poměrů uvedených v čl. 92 odst. 1 písm. a), b) a c), **může se svolením svého příslušného orgánu** vyloučit tuto rizikovou pozici z kapitálových požadavků k měnovému riziku uvedených v čl. 325 odst. 1 za předpokladu, že jsou splněny všechny tyto podmínky: …	1. An institution which has deliberately taken a risk position in order to hedge, at least partially, against adverse movements in foreign exchange rates on any of its capital ratios as referred to in Article 92(1), points (a), (b) and (c), **may**, subject to the **permission of its competent authority**, exclude that risk position from the own funds requirements for foreign exchange risk referred to in Article 325(1), provided that all of the following conditions are met: …
113(6)	6. S výjimkou expozic, které vedou ke vzniku položek kmenového kapitálu tier 1, vedlejšího kapitálu tier 1 nebo kapitálu tier 2, se **může instituce s předchozím souhlasem příslušných orgánů** rozhodnout, že nebude uplatňovat požadavky odstavce 1 tohoto článku na své expozice vůči protistraně, která je jejím mateřským podnikem, jejím dceřiným podnikem, dceřiným podnikem jejího mateřského podniku nebo podnikem propojeným s institucí vztahem ve smyslu čl. 22 odst. 7 směrnice 2013/34/EU. **Příslušné orgány jsou oprávněny udělit souhlas, jsou-li splněny tyto podmínky**: … a) – e)	6. With the exception of exposures giving rise to Common Equity Tier 1, Additional Tier 1 or Tier 2 items, an institution **may, subject to the prior approval of the competent authorities,** decide not to apply the requirements of paragraph 1 of this Article to the exposures of that institution to a counterparty which is its parent undertaking, its subsidiary, a subsidiary of its parent undertaking, or an undertaking linked to the institution by a relationship within the meaning of **Article 22(7) of Directive 2013/34/EU. Competent authorities are empowered to grant approval if** the following conditions are fulfilled: ... (a) – (e)
113 (7)	7. S výjimkou expozic, které vedou ke vzniku položek kmenového kapitálu tier 1, vedlejšího kapitálu tier 1 a kapitálu tier 2, mohou instituce **s předchozím svolením příslušných orgánů** nepoužít požadavky odstavce 1 tohoto článku na expozice vůči protistranám, se kterými instituce uzavřela institucionální systém ochrany, jenž je smluvní nebo právními předpisy stanovenou dohodou o závazku, která instituce chrání, a zejména zajišťuje jejich likviditu a platební schopnost k odvrácení úpadku, je-li to nezbytné. **Příslušné orgány jsou oprávněny udělit svolení, pokud** jsou splněny následující podmínky: … a) – i)	7. With the exception of exposures giving rise to Common Equity Tier 1, Additional Tier 1 and Tier 2 items, **institutions may, subject to the prior permission of the competent authorities, not apply the requirements** of paragraph 1 of this Article to exposures to counterparties with which the institution has entered into an institutional protection scheme that is a contractual or statutory liability arrangement which protects those institutions and in particular ensures their liquidity and solvency to avoid bankruptcy where necessary. **Competent authorities are empowered to grant permission if the following conditions are fulfilled**: … (a) – (i)

129(1)	1. Aby byly způsobilé pro preferenční zacházení uvedené v odstavcích 4 a 5 tohoto článku, musí kryté dluhopisy ve smyslu čl. 3 bodu 1 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2019/2162 (1) splňovat požadavky stanovené v odstavcích 3, 3a a 3b tohoto článku a být **zajištěny některými z těchto způsobilých aktiv**: ..... c) expozicemi vůči úvěrovým institucím, které patří do stupně úvěrové kvality 1 nebo do stupně úvěrové kvality 2, anebo expozicemi vůči úvěrovým institucím, které patří do stupně úvěrové kvality 3 a mají formu: i) krátkodobých vkladů s původní splatností kratší než 100 dnů, pokud jsou tyto vklady používány ke splnění požadavku rezervy v oblasti likvidity uvedeného v článku 16 směrnice (EU) 2019/2162, nebo **ii) derivátových smluv**, které splňují požadavky čl. 11 odst. 1 uvedené směrnice, **pokud to příslušné orgány povolí;** …	1. To be eligible for the preferential treatment set out in paragraphs 4 and 5 of this Article, covered bonds as defined in point (1) of Article 3 of Directive (EU) 2019/2162 of the European Parliament and of the Council (1) shall meet the requirements set out in paragraphs 3, 3a and 3b of this Article and shall be collateralised by any of the following eligible assets: ..... (c) exposures to credit institutions that qualify for credit quality step 1 or credit quality step 2, or exposures to credit institutions that qualify for credit quality step 3 where those exposures are in the form of: (i) short-term deposits with an original maturity not exceeding 100 days, where used to meet the cover pool liquidity buffer requirement of Article 16 of Directive (EU) 2019/2162; or (ii) **derivative contracts** that meet the requirements of Article 11(1) of that Directive, **where permitted by the competent authorities;** …
129(1a)	1a. Pro účely odst. 1 prvního pododstavce písm. c) platí: .... c) u expozic vůči úvěrovým institucím, které patří do stupně úvěrové kvality 3 a mají formu krátkodobých vkladů, jak je uvedeno v odst. 1 prvním pododstavci písm. c) bodě i) tohoto článku, nebo formu derivátových smluv, jak je uvedeno v odst. 1 prvním pododstavci písm. c) bodě ii) tohoto článku, nesmí celková expozice přesáhnout 8 % nominální hodnoty nesplacených krytých dluhopisů emitující úvěrové instituce; **příslušné orgány určené podle čl. 18 odst. 2 směrnice (EU) 2019/2162 mohou po konzultaci s orgánem EBA povolit** expozice vůči úvěrovým institucím, které patří do stupně úvěrové kvality 3, ve formě derivátových smluv v případě, že v dotčených členských státech lze doložit významné potenciální problémy koncentrace v důsledku uplatnění požadavků na stupně úvěrové kvality 1 a 2 uvedených v tomto odstavci; ….	1a. For the purposes of point (c) of the first subparagraph of paragraph 1, the following shall apply: ... (c) for exposures to credit institutions that qualify for credit quality step 3 that take the form of short-term deposits, as referred to in point (c)(i) of the first subparagraph of paragraph 1 of this Article, or the form of derivative contracts, as referred to in point (c)(ii) of the first subparagraph of paragraph 1 of this Article, the total exposure shall not exceed 8 % of the nominal amount of outstanding covered bonds of the issuing credit institution; **the competent authorities designated pursuant to Article 18(2)** of Directive (EU) 2019/2162 **may, after consulting EBA, allow** exposures to credit institutions that qualify for credit quality step 3 in the form of derivative contracts, provided that significant potential concentration problems in the Member States concerned due to the application of credit quality step 1 and 2 requirements referred to in this paragraph can be documented; …

133(1) třetí pododst.	Pro účely prvního pododstavce písm. c) bodu iv) může instituce, je-li splněna jedna z podmínek v něm stanovených, s **předchozím svolením příslušného orgánu** rozložit rizika pro regulatorní účely.	For the purposes of the first subparagraph, point (c)(iv), where one of the conditions laid down in that point is met, the institution may decompose the risks for regulatory purposes, **subject to the prior permission of the competent authority**.
133(5)	5. Instituce, které získaly **předchozí svolení příslušných orgánů**, mohou přidělit rizikovou váhu 100 % akciovým expozicím vzniklým v rámci legislativních programů na podporu určitých hospodářských odvětví, a to až do výše části těchto akciových expozic, jež v souhrnu nepřesahuje 10 % kapitálu instituce, které splňují všechny tyto podmínky: ... a) – c)	5. Institutions that have received the **prior permission of the competent authorities** may assign a risk weight of 100 % to equity exposures incurred under legislative programmes to stimulate specified sectors of the economy, up to the part of such equity exposures that in aggregate does not exceed 10 % of the institutions' own funds, that comply with all of the following conditions: ... (a) – (c)
215(2)(b)	b) instituce poskytující úvěr je **ke spokojenosti příslušného orgánu** schopna prokázat, že účinky záruky, která kryje rovněž ztráty vyplývající z neplacení úroků a jiných druhů plateb, ke kterým je dlužník zavázán, takový postup odůvodňují; toto odůvodnění musí být řádně zdokumentováno a podléhá zvláštním interním schvalovacím a auditním postupům	(b) the lending institution can demonstrate **to the satisfaction of the competent authority** that the effects of the guarantee, which shall also cover losses resulting from the non-payment of interest and other types of payments which the borrower is obliged to make, justify such treatment; that justification shall be properly documented and subject to dedicated internal approval and audit procedures.
244(2) druhý pododst.	Pokud případné snížení objemů rizikově vážených expozic, jehož by instituce, která je původcem, danou sekuritizací dosáhla, není odůvodněno souměřitelným převodem úvěrového rizika na třetí strany, p**říslušné orgány mohou v jednotlivých případech rozhodnout,** že významné úvěrové riziko se nepovažuje za převedené.	Where the possible reduction in risk-weighted exposure amounts, which the originator institution would achieve by the securitisation under points (a) or (b), is not justified by a commensurate transfer of credit risk to third parties, c**ompetent authorities may decide on a case-by- case basis** that significant credit risk shall not be considered as transferred to third parties.
244(3)	3. **Odchylně od odstavce 2 mohou příslušné orgány povolit** instituci, která je původcem, uznat převod významného úvěrového rizika ve vztahu k určité sekuritizaci, jestliže tato instituce v každém případě prokáže, že snížení kapitálových požadavků, jehož původce dosáhne touto sekuritizací, je odůvodněno souměřitelným převodem úvěrového rizika na třetí strany. Svolení lze udělit pouze v případě, že instituce splňuje obě tyto podmínky: a) má adekvátní zásady a metodiky interního řízení rizik pro posouzení převodu úvěrového rizika; b) v každém případě zohlednila převod úvěrového rizika na třetí strany rovněž pro účely interního řízení rizik a rozložení vnitřně stanoveného kapitálu.	3. By way of derogation from paragraph 2, **competent authorities may allow** originator institutions to recognise significant credit risk transfer in relation to a securitisation where the originator institution demonstrates in each case that the reduction in own funds requirements which the originator achieves by the securitisation is justified by a commensurate transfer of credit risk to third parties. Permission may only be granted where the institution meets both of the following conditions: (a) the institution has adequate internal risk management policies and methodologies to assess the transfer of credit risk; (b) the institution has also recognised the transfer of credit risk to third parties in each case for the purposes of the institution's internal risk management and its internal capital allocation.

245(2) druhý podpodst	Pokud případné snížení objemů rizikově vážených expozic, jehož by instituce, která je původcem, danou sekuritizací dosáhla, není odůvodněno souměřitelným převodem úvěrového rizika na třetí strany, **mohou příslušné orgány v jednotlivých případech rozhodnout,** že se významné úvěrové riziko nepovažuje za převedené.	Where the possible reduction in risk-weighted exposure amounts, which the originator institution would achieve by the securitisation, is not justified by a commensurate transfer of credit risk to third parties, c**ompetent authorities may decide on a case-by-case basis** that significant credit risk shall not be considered as transferred to third parties.
245(3)	3. **Odchylně od odstavce 2 mohou příslušné orgány povolit** instituci, která je původcem, uznat převod významného úvěrového rizika ve vztahu k určité sekuritizaci, jestliže tato instituce v každém případě prokáže, že snížení kapitálových požadavků, jehož původce dosáhne touto sekuritizací, je odůvodněno souměřitelným převodem úvěrového rizika na třetí osoby. **Svolení lze udělit pouze v případě**, že instituce splňuje obě tyto podmínky: a) má adekvátní zásady a metodiky interního řízení rizik pro posouzení převodu rizika; b) v každém případě zohlednila převod úvěrového rizika na třetí strany rovněž pro účely interního řízení rizik a rozložení vnitřně stanoveného kapitálu.	3. **By way of derogation from paragraph 2, competent authorities may allow** originator institutions to recognise significant credit risk transfer in relation to a securitisation where the originator institution demonstrates in each case that the reduction in own funds requirements which the originator achieves by the securitisation is justified by a commensurate transfer of credit risk to third parties. **Permission may only be granted** where the institution meets both of the following conditions: (a) the institution has adequate internal risk-management policies and methodologies to assess the transfer of risk; (b) the institution has also recognised the transfer of credit risk to third parties in each case for the purposes of the institution's internal risk management and its internal capital allocation.
254(4)	4. **Odchylně od odstavce 1 mohou příslušné orgány v jednotlivých případech zakázat institucím používat přístup** SEC-SA, pokud objem rizikově vážené expozice vyplývající z použití přístupu SEC-SA není úměrný rizikům pro danou instituci nebo pro finanční stabilitu, včetně mimo jiné úvěrového rizika zakotveného v podkladových expozicích příslušné sekuritizace. V případě expozic, které se nekvalifikují jako pozice v STS sekuritizaci, se zvláštní pozornost věnuje sekuritizacím s velmi složitými a vysoce rizikovými vlastnostmi.	4. **By way of derogation from paragraph 1, competent authorities may prohibit institutions, on a case by case basis, from applying** the SEC-SA when the risk-weighted exposure amount resulting from the application of the SEC-SA is not commensurate to the risks posed to the institution or to financial stability, including but not limited to the credit risk embedded in the exposures underlying the securitisation. In the case of exposures not qualifying as positions in an STS securitisation, particular regard shall be had to securitisations with highly complex and risky features.
258(2)	2. **Příslušné orgány mohou v jednotlivých případech vyloučit** použití přístupu SEC-IRBA, pokud mají sekuritizace velmi složité nebo vysoce rizikové vlastnosti. Pro tyto účely lze za velmi složité nebo vysoce rizikové považovat tyto vlastnosti:	2. **Competent authorities may on a case-by-case basis preclude** the use of the SEC-IRBA where securitisations have highly complex or risky features. For these purposes, the following may be regarded as highly complex or risky features:

265(2)	**2. Příslušné orgány udělí institucím svolení** k použití metody interního hodnocení v rámci jasně definované oblasti uplatňování, jsou-li splněny všechny tyto podmínky: ... a) - q)	2. **The competent authorities shall grant institutions permission** to apply the Internal Assessment Approach within a clearly defined scope of application where all of the following conditions are met: .... a) - q)
265(4)	4. Instituce, které obdržely svolení k použití metody interního hodnocení, se pro pozice, které spadají do oblasti uplatňování této metody, nesmějí vrátit k používání jiných metod, pokud nejsou splněny obě tyto podmínky: a) instituce prokázala **ke spokojenosti příslušného orgánu**, že má vážné důvody, aby tak učinila; **b) instituce již obdržela předchozí svolení příslušného orgánu**.	4. Institutions which have received permission to apply the Internal Assessment Approach shall not **revert to the use** of other methods for positions that fall within scope of application of the Internal Assessment Approach unless both of the following conditions are met: (a) the institution has **demonstrated to the satisfaction of the competent authority** that the institution has good cause to do so; **(b) the institution has received the prior permission of the competent authority**.
273(2)	2. Tam, kde to **umožňují příslušné orgány v souladu s čl. 283 odst. 1 a 2, může instituce** hodnotu expozice určovat metodou interního modelu uvedenou v oddílu 6 u těchto položek: a) kontraktů uvedených v příloze II; b) repo obchodů; c) transakcí půjček či výpůjček cenných papírů nebo komodit; d) maržových obchodů; e) transakcí s delší dobou vypořádání.	2. Where **permitted by the competent authorities in accordance with Article 283(1) and (2)**, an institution may determine the exposure value for the following items using the Internal Model Method set out in Section 6: (a) the contracts listed in Annex II; (b) repurchase transactions; (c) securities or commodities lending or borrowing transactions; (d) margin lending transactions; (e) long settlement transactions
273a(4)	4. **Odchylně od odstavce 1 nebo případně odstavce 2 platí,** že pokud derivátové obchody na konsolidovaném základě nepřekračují hraniční hodnoty uvedené v odstavci 1nebo případně 2, může se instituce, která je do dané konsolidace zahrnuta a která by jinak z důvodu toho, že dané hraniční hodnoty překračuje na individuálním základě, musela uplatnit metodu stanovenou v oddíle 3 nebo 4, s **výhradou souhlasu příslušných orgánů** namísto toho rozhodnout, že bude uplatňovat metodu, jež by se použila na konsolidovaném základě.	4. **By way of derogation from paragraph 1 or 2**, as applicable, where the derivative business on a consolidated basis does not exceed the thresholds set out in paragraph 1 or 2, as applicable, an institution which is included in the consolidation and which would have to apply the method set out in Section 3 or 4 because it exceeds those thresholds on an individual basis, **may**, **subject to the approval of competent authorities,** instead choose to apply the method that would apply on a consolidated basis.
280e(3)	3. **Odchylně od odstavce 2 mohou příslušné orgány požadovat**, aby instituce, která je významným způsobem vystavena bazickému riziku různých pozic stejné povahy, jak je uvedeno v odstavci 2, stanovila referenční typy komodity pro tyto pozice s pomocí většího počtu vlastností než pouze povahy podkladového komoditního nástroje. V takové situaci se komoditní derivátové transakce přiřadí stejnému referenčnímu typu komodity pouze v případě, že mají tyto vlastnosti společné.	3. **By way of derogation from paragraph 2, competent authorities may require** an institution which is significantly exposed to the basis risk of different positions sharing the same nature as referred to in paragraph 2 to establish the commodity reference types for those positions using more characteristics than just the nature of the underlying commodity instrument. In such a situation, commodity derivative transactions shall be assigned the same commodity reference type only where they share those characteristics.

314(3)	3. Odchylně od odstavce 2 může mateřská instituce v EU do 31. prosince 2027 **požádat svůj orgán vykonávající dohled na konsolidovaném základě o svolení** vypočítat pro kteroukoli ze svých konkrétních dceřiných institucí samostatnou úrokovou, leasingovou a dividendovou složku a přičíst výsledek tohoto výpočtu k úrokové, leasingové a dividendové složce vypočítané na konsolidovaném základě pro ostatní subjekty skupiny, pokud jsou splněny všechny tyto podmínky: ... a) - (c) **Po udělení svolení jej orgán vykonávající dohled na konsolidovaném základě** každé dva roky spolu se souvisejícími podmínkami **znovu posoudí**.	3. By way of derogation from paragraph 2, an EU parent institution may, until 31 December 2027, **request permission from its consolidating supervisor** to calculate a separate interest, leases and dividend component for any of its specific subsidiary institutions and to add the outcome of that calculation to the interest, leases and dividend component calculated, on a consolidated basis, for the other entities of the group where all of the following conditions are met: ... (a) - (c) Once granted, **the permission**, and its conditions, **shall be reassessed by the consolidating supervisor** every two years.
314(5)	S výhradou **předchozího svolení příslušného orgánu** a v rozsahu, v jakém má institucionální systém ochrany k dispozici vhodné a jednotně stanovené systémy sledování a klasifikace operačního rizika, mohou instituce, které jsou členy institucionálního systému ochrany, jenž splňuje požadavky čl. 113 odst. 7, vypočítat složku služeb bez zahrnutí veškerých výnosů získaných od institucí, které jsou členy téhož institucionálního systému ochrany, nebo nákladů jim uhrazených. Veškeré ztráty vyplývající ze souvisejících operačních rizik se sdílejí mezi účastníky institucionálního systému ochrany.	Subject to the prior **permission of the competent authority**, and to the extent that the institutional protection scheme has at its disposal suitable and uniformly stipulated systems for the monitoring and classification of operational risks, institutions that are members of an institutional protection scheme meeting the requirements of Article 113(7) may calculate the services component net of any income received from, or expenses paid to, institutions that are members of the same institutional protection scheme. Any losses resulting from the related operational risks are subject to mutualisation across institutional protection scheme members.
315(2)	2. Instituce **mohou požádat příslušný orgán o svolení** vyřadit ze svého obchodního ukazatele částky týkající se odprodaných subjektů nebo ukončených činností.	2. Institutions **may request permission from the competent authority** to exclude from the business indicator amounts related to disposed entities or activities.
316(1) druhý podpodst	Odchylně od prvního pododstavce m**ohou příslušné orgány udělit výjimku** z požadavku na výpočet roční ztráty z operačního rizika institucím, jejichž obchodní ukazatel nepřesahuje 1 miliardu EUR, pokud daná instituce příslušnému orgánu uspokojivě prokázala, že by použití prvního pododstavce pro danou instituci představovalo nepřiměřenou zátěž.	By way of derogation from the first subparagraph, **competent authorities may grant a waiver** from the requirement to calculate an annual operational risk loss to institutions with a business indicator that does not exceed EUR 1 billion, provided that the institution has demonstrated to the satisfaction of the competent authority that it would be unduly burdensome for the institution to apply the first subparagraph.

320(1)	1. Instituce může **příslušný orgán požádat o svolení**, aby z výpočtu své roční ztráty z operačního rizika instituce vyloučila mimořádné události operačního rizika, které již nejsou relevantní pro rizikový profil instituce, jsou-li splněny všechny tyto podmínky: ...	1. An institution **may request permission from the competent authority** to exclude from the calculation of its annual operational risk loss exceptional operational risk events that are no longer relevant to the institution's risk profile, where all of the following conditions are met: …
325b(2)	2. Instituce mohou použít odstavec 1 **pouze se svolením příslušných orgánů, které je uděleno, pokud** jsou splněny všechny následující podmínky: a) kapitál je uvnitř skupiny uspokojivě rozdělen; b) regulační, právní nebo smluvní rámec, v němž tyto instituce působí, zaručuje vzájemnou finanční podporu uvnitř skupiny.	2. Institutions may apply paragraph 1 **only with the permission of the competent authorities** which shall be granted if all the following conditions are met: (a) there is a satisfactory allocation of own funds within the group; (b) the regulatory, legal or contractual framework in which the institutions operate guarantees mutual financial support within the group.
325i(4)	4. Instituce musí pro všechny nástroje, které odkazují na kotovaný akciový nebo úvěrový index splňující podmínky stanovené v odstavci 3, v průběhu času jednotně používat pouze přístup stanovený v odstavci 1, nebo přístup stanovený v odstavci 2. **Před přechodem z jednoho přístupu na druhý si instituce předem vyžádá svolení příslušného orgánu**.	4. An institution shall use, consistently over time, only the approach set out in paragraph 1 or the approach set out in paragraph 2 for all the instruments that reference a listed equity or credit index that meets the conditions set out in paragraph 3. An institution shall require **prior permission from the competent authority** before switching from one approach to another.
325q(6)	6. **S výhradou povolení od příslušného orgánu může instituce dělit** číslem 1,5 složky a stanovené v čl. 325 g odst. 2 konzistentně pro všechny faktory měnového rizika nástrojů týkajících se cizí měny, na které se vztahuje kapitálový požadavek k riziku zakřivení, za předpokladu, že se na všechny faktory měnového rizika vycházející z vykazovací, resp. základní měny instituce, které jsou zahrnuty do výpočtu těchto složek, uplatní posun současně.	6. **Subject to permission from its competent authority, an institution may** divide by 1,5 the components and set out in Article 325g(2) consistently for all the foreign exchange risk factors of instruments concerning foreign exchange and subject to own funds requirement for curvature risk, provided that any foreign exchange risk factors based on the institution's reporting currency or the institution's base currency, as applicable, that are included in the calculation of those components are shifted simultaneously.
325q(7)	7. Odchylně od odstavců 1 a 3 může instituce **s výhradou povolení od příslušného orgánu** ve všech spotových směnných kurzech nahradit svou vykazovací měnu jinou měnou („základní měna"), aby vyjádřila faktory měnového rizika delta a zakřivení, pokud jsou splněny všechny tyto podmínky: ...	7. By way of derogation from paragraphs 1 and 3, an institution may replace, **subject to permission from its competent authority**, its reporting currency by another currency ('the base currency') in all the spot exchange rates to express the delta and curvature foreign exchange risk factors where all of the following conditions are met: ....

325t(1) druhý podpodst	Odchylně od prvního pododstavce tohoto odstavce **mohou příslušné orgány od instituce, které bylo uděleno svolení používat přístup založený na alternativních interních modelech podle kapitoly 1b, vyžadovat**, aby při výpočtu citlivostí podle této kapitoly pro účely výpočtu a požadavků na podávání zpráv stanovených v čl. 325 odst. 3 použila funkce oceňování, které jsou součástí systému měření rizika v rámci jejího přístupu založeném na interních modelech.	By way of derogation from the first subparagraph of this paragraph, **competent authorities may require an institution that has been granted permission to use the alternative internal model approach** set out in Chapter 1b to use the pricing functions of the risk-measurement system of their internal model approach in the calculation of sensitivities under this Chapter for the purposes of the calculation and the reporting requirements set out in Article 325(3).
325t(5)	5. Odchylně od odstavce 1 může instituce **s výhradou svolení příslušných orgánů použít** při výpočtu kapitálových požadavků pozice v obchodním portfoliu podle této kapitoly alternativní definice citlivostí na riziko delta, pokud splňuje všechny tyto podmínky: ...	5. By way of derogation from paragraph 1, **subject to the permission of the competent authorities, an institution may use** alternative definitions of delta risk sensitivities in the calculation of the own funds requirements of a trading book position under this Chapter, provided that the institution meets all the following conditions:
325t(6)	6. Odchylně od odstavce 1 může instituce **s výhradou svolení příslušných orgánů** použít při výpočtu kapitálových požadavků pozice v obchodním portfoliu podle této kapitoly alternativní definice citlivostí na riziko vega, pokud splňuje obě tyto podmínky: ...	6. By way of derogation from paragraph 1, s**ubject to the permission of the competent authorities**, an institution may calculate vega sensitivities on the basis of a linear transformation of alternative definitions of sensitivities in the calculation of the own funds requirements of a trading book position under this Chapter, provided that the institution meets both the following conditions: …
325u(4a) druhý podpodst	**Příslušný orgán udělí svolení k použití** zacházení uvedeného v prvním pododstavci, pokud instituce může k jeho spokojenosti průběžně prokazovat, že dané nástroje splňují kritéria pro to, aby se s nimi zacházelo jako se zajišťovacími pozicemi.	**The competent authority shall grant permission** to apply the treatment referred to in the first subparagraph if the institution can demonstrate on an ongoing basis to the satisfaction of the competent authority that the instruments comply with the criteria to be treated as hedging positions.
325av(5)	5. Pokud z údajů o denních směnných kurzech za předcházející období tří let vyplývá, že směnný kurz měnového páru tvořeného eurem a měnou členského státu jinou než euro je konstantní a dotyčná instituce se může vždy dostat do situace, že je rozpětí nabídka/poptávka u příslušných obchodů souvisejících s tímto měnovým párem nulové, **může tato instituce uplatňovat** rizikovou váhu uvedenou v odstavci 1 vydělenou 2, **pokud k tomu obdrží výslovné svolení svého příslušného orgánu.**	5. Where the daily exchange-rate data for the preceding three years show that a currency pair composed of euro and a non-euro currency of a Member State is constant and that the institution is always able to face a zero bid/ask spread on the respective trades related to that currency pair, the institution may apply the risk weight referred to in paragraph 1 divided by 2, provided that it **has the express permission of its competent authority to do so.**

329(1)	1. Opce a opční listy na úrokové sazby, dluhové nástroje, akcie, indexy akcií, finanční futures, swapy a cizí měny se posuzují, jako by to byly pozice v hodnotě částky podkladového nástroje příslušné opce vynásobené její deltou pro účely této kapitoly. Tyto pozice lze započíst proti kompenzujícím pozicím v identických podkladových papírech nebo derivátech. Použitý parametr delta je delta stanovená příslušnou burzou. Pro OTC opce nebo tam, kde parametr delta není k dispozici z příslušné burzy, **může instituce tento parametr jako takový vypočítat pomocí vhodného modelu, se svolením příslušných orgánů. Svolení bude uděleno, jestliže** model vhodným způsobem provádí odhad míry změny hodnoty opce nebo opčního listu vzhledem k malým změnám tržních cen podkladových položek.	1. Options and warrants on interest rates, debt instruments, equities, equity indices, financial futures, swaps and foreign currencies shall be treated as if they were positions equal in value to the amount of the underlying instrument to which the option refers, multiplied by its delta for the purposes of this Chapter. The latter positions may be netted off against any offsetting positions in the identical underlying securities or derivatives. The delta used shall be that of the exchange concerned. For OTC-options, or where delta is not available from the exchange concerned, the institution may calculate delta itself using an appropriate model, **subject to permission by the competent authorities. Permission shall be granted if the model appropriately estimates the rate of change** of the option's or warrant's value with respect to small changes in the market price of the underlying.
331(1)	1. Instituce, které provádějí denně tržní ocenění a řídí úrokové riziko u derivátových nástrojů uvedených v článcích 328 až 330 na základě diskontovaného peněžního toku, mohou, **se svolením příslušných orgánů, používat modely citlivosti** pro výpočet pozic uvedených ve zmíněných článcích a mohou je používat pro jakýkoli dluhopis, který je během zbytkové splatnosti umořován postupně, nikoliv jedním konečným splacením jistiny. **Svolení bude uděleno, pokud** tyto modely vytvářejí pozice se stejnou citlivostí na změny úrokových sazeb jako podkladové peněžní toky. Tato citlivost se posoudí s přihlédnutím k nezávislým pohybům vzorových sazeb na křivce úrokových výnosů, s minimálně jedním bodem citlivosti v každém z pásem splatnosti uvedeném v článku 339 tabulce č. 2. Pozice se zahrnují do výpočtu kapitálových požadavků k obecnému riziku u dluhových nástrojů.	1. Institutions which mark to market and manage the interest-rate risk on the derivative instruments covered in Articles 328 to 330 on a discounted-cash-flow basis may, **subject to permission by the competent authorities, use sensitivity models** to calculate the positions referred to in those Articles and may use them for any bond which is amortised over its residual life rather than via one final repayment of principal. **Permission shall be granted if** these models generate positions which have the same sensitivity to interest-rate changes as the underlying cash flows. This sensitivity shall be assessed with reference to independent movements in sample rates across the yield curve, with at least one sensitivity point in each of the maturity bands set out in Table 2 in Article 339. The positions shall be included in the calculation of own funds requirements for general risk of debt instruments.
352(1)	1. Čistá otevřená pozice instituce v každé měně (včetně vykazovací měny) a ve zlatě se vypočítá jako součet těchto položek (kladných nebo záporných): a) čisté spotové pozice (tj. všechny položky aktiv minus všechny položky závazků, včetně naběhlých úroků v příslušné měně, nebo pro zlato čistá spotová pozice ve zlatě); b) čisté forwardové pozice, což jsou všechny částky, které mají být obdrženy, minus všechny částky, které mají být vyplaceny v rámci forwardových měnových transakcí a transakcí ve zlatě, včetně měnových futures a futures ve zlatě a jistiny měnových swapů nezahrnutých do spotové pozice;	1. The institution's net open position in each currency (including the reporting currency) and in gold shall be calculated as the sum of the following elements (positive or negative): (a) the net spot position (i.e. all asset items less all liability items, including accrued interest, in the currency in question or, for gold, the net spot position in gold); (b) the net forward position, which are all amounts to be received less all amounts to be paid under forward exchange and gold transactions, including currency and gold futures and the principal on currency swaps not included in the spot position; (c) irrevocable guarantees and similar instruments that are certain to be

	c) neodvolatelných záruk a podobných nástrojů, které budou určitě využity a pravděpodobně je nebude možné získat zpět; d) čistého delta ekvivalentu nebo ekvivalentu vypočteného na základě delty celkového souhrnu opcí měnových a ve zlatě; e) tržní hodnoty jiných opcí. Parametr delta použitý pro účely písmene d) je delta příslušné burzy. Pro OTC opce nebo tam, kde parametr delta není k dispozici z příslušné burzy, může instituce tento parametr jako takový vypočítat pomocí **vhodného modelu, se svolením příslušných orgánů. Svolení bude uděleno, jestliže** model vhodným způsobem provádí odhad míry změny hodnoty opce nebo opčního listu vzhledem k malým změnám tržních cen podkladových položek.	called and likely to be irrecoverable; (d) the net delta, or delta-based, equivalent of the total book of foreign-currency and gold options; (e) the market value of other options. The delta used for purposes of point (d) shall be that of the exchange concerned. For OTC options, or where delta is not available from the exchange concerned, the institution may calculate delta itself using an appropriate model, **subject to permission by the competent authorities. Permission shall be granted if the model appropriately estimates** the rate of change of the option's or warrant's value with respect to small changes in the market price of the underlying.
354(6)	6. Pokud z údajů o denních směnných kurzech za předcházející období tří nebo pěti let – týkajících se stejných i opačných pozic v určitých dvou měnách během následujících 10 pracovních dní – vyplývá, že tyto dvě měny jsou zcela pozitivně korelované a dotyčná instituce se může vždy dostat do situace, že rozpětí nabídka/poptávka bude u příslušných obchodů nulové, **může tato instituce na základě výslovného svolení příslušného orgánu uplatňovat** do konce roku 2017 kapitálový požadavek ve výši 0 %.	6. Where daily exchange-rate data for the preceding three or five years — occurring on equal and opposite positions in a pair of currencies over the following 10 working days show that these two currencies are perfectly positively correlated and the institution always can face a zero bid/ask spread on the respective trades, the institution can, u**pon explicit permission by its competent authority,** apply an own funds requirement of 0 % until the end of 2017.
358(3)	3. S opcemi a opčními listy na komodity nebo na komoditní deriváty se pro účely této kapitoly zachází jako s pozicemi, jejichž hodnota odpovídá hodnotě podkladu opce vynásobené její deltou. Takové pozice mohou být kompenzovány proti vyrovnávacím pozicím v identické podkladové komoditě nebo komoditním derivátu. Použitý parametr delta je delta stanovená příslušnou burzou. Pro OTC opce nebo tam, kde parametr delta není k dispozici z příslušné burzy, **může instituce tento parametr jako takový vypočítat pomocí vhodného modelu**, **se svolením příslušných orgánů.** Svolení je uděleno, jestliže model vhodným způsobem provádí odhad míry změny hodnoty opce nebo opčního listu vzhledem k malým změnám tržních cen podkladových položek.	3. Options and warrants on commodities or on commodity derivatives shall be treated as if they were positions equal in value to the amount of the underlying to which the option refers, multiplied by its delta for the purposes of this Chapter. The latter positions may be netted off against any offsetting positions in the identical underlying commodity or commodity derivative. The delta used shall be that of the exchange concerned. For OTC options, or where delta is not available from the exchange concerned the institution may calculate delta itself using an appropriate model, **subject to permission by the competent authorities. Permission shall be granted if the model appropriately estimates** the rate of change of the option's or warrant's value with respect to small changes in the market price of the underlying.

382a(1)	1.Instituce vypočítá kapitálové požadavky k riziku CVA pro všechny transakce uvedené v článku 382 v souladu s těmito přístupy: a) standardizovaný přístup stanovený v článku 383 v případě, že instituci bylo **příslušným orgánem uděleno svolení používat** tento přístup;	1. An institution shall calculate the own funds requirements for CVA risk for all transactions referred to in Article 382 in accordance with the following approaches: (a) the standardised **approach set out in Article 383**, where the institution has been granted **permission by the competent authority to use that approach;**
383(1)	1. **Příslušný orgán udělí instituci svolení k výpočtu** kapitálových požadavků k riziku CVA pro portfolio transakcí s jednou nebo více protistranami za použití standardizovaného přístupu v souladu s odstavcem 3 tohoto článku poté, co posoudí, zda instituce splňuje tyto požadavky: a) instituce zřídila samostatný útvar, který je odpovědný za celkové řízení rizik a zajištění rizika CVA ze strany instituce; b) pro každou dotčenou protistranu instituce vyvinula regulatorní model CVA pro výpočet CVA této protistrany v souladu s článkem 383a; c) pro každou dotčenou protistranu je instituce schopna alespoň jednou měsíčně vypočítat citlivosti své CVA na příslušné rizikové faktory určené v souladu s článkem 383b	1. **The competent authority shall grant an institution permission** to calculate its own funds requirements for CVA risk for a portfolio of transactions with one or more counterparties by using the standardised approach in accordance with paragraph 3 of this Article, after having assessed whether the institution complies with the following requirements: (a) the institution has established a distinct unit which is responsible for the institution's overall risk management and hedging of CVA risk; (b) for each counterparty concerned, the institution has developed a regulatory CVA model to calculate the CVA of that counterparty in accordance with Article 383a; (c) for each counterparty concerned, the institution is able to calculate, at least on a monthly basis, the sensitivities of its CVA to the risk factors concerned as determined in accordance with Article 383b;
383b(2) třetí podpodst	Odchylně od odstavce 1 tohoto článku může instituce **se svolením příslušného orgánu** použít při výpočtu kapitálových požadavků pozice v obchodním portfoliu podle této kapitoly alternativní definice citlivostí na riziko delta a riziko vega, pokud splňuje všechny tyto podmínky: a) uvedené alternativní definice se používají pro účely interního řízení rizik nebo pro vykazování hospodářského výsledku vyššímu vedení nezávislým útvarem řízení rizika v rámci instituce; b) instituce prokáže, že tyto alternativní definice jsou pro zachycení citlivostí pozice vhodnější než vzorce uvedené v článcích 383i a 383j a že výsledné citlivosti na riziko delta a vega se podstatně neliší od těch, které byly získány za použití vzorců stanovených v článcích 383i a 383j	By way of derogation from paragraph 1 of this Article, **subject to the permission of the competent authority**, an institution may use alternative definitions of delta and vega risk sensitivities in the calculation of the own funds requirements of a trading book position under this Chapter, provided that the institution meets all of the following conditions: (a) those alternative definitions are used for internal risk management purposes or for the reporting of profits and losses to senior management by an independent risk control unit within the institution; (b) the institution demonstrates that those alternative definitions are more appropriate for capturing the sensitivities of the position than the formulae set out in Articles 383i and 383j, and that the resulting delta and vega risk sensitivities do not materially differ from the ones obtained applying the formulae set out in Articles 383i and 383j, respectively.

383p(1) druhý podpodst	Pokud pro konkrétní protistranu neexistuje externí rating, mohou instituce, **jestliže k tomu udělí souhlas příslušné orgány**, přiřadit k odpovídajícímu externímu ratingu interní rating a přidělit rizikovou váhu odpovídající stupni úvěrové kvality 1 až 3, nebo stupni úvěrové kvality 4 až 6. V opačném případě se použijí rizikové váhy pro expozice bez ratingu.	Where there are no external ratings for a specific counterparty, institutions may, **subject to approval by the competent authorities,** map the internal rating to a corresponding external rating and assign a risk weight corresponding to either credit quality step 1 to 3 or credit quality step 4 to 6. Otherwise, the risk weights for unrated exposures shall be applied.
383s(1) druhý podpodst	Pokud pro konkrétní protistranu neexistuje externí rating, mohou instituce, **jestliže k tomu udělí souhlas příslušné orgány**, přiřadit k odpovídajícímu externímu ratingu interní rating a přidělit rizikovou váhu odpovídající stupni úvěrové kvality 1 až 3, nebo stupni úvěrové kvality 4 až 6. V opačném případě se použijí rizikové váhy pro expozice bez ratingu.	Where there are no external ratings for a specific counterparty, institutions may, **subject to approval by the competent authorities**, map the internal rating to a corresponding external rating and assign a risk weight corresponding to either credit quality step 1 to 3 or credit quality step 4 to 6. Otherwise, the risk weights for unrated exposures shall be applied
396(1)	1. Pokud ve výjimečných případech expozice instituce přesáhnou limit stanovený v čl. 395 odst. 1, oznámí instituce hodnotu expozice bezodkladně příslušným orgánům, **které mohou, pokud to okolnosti vyžadují, poskytnout instituci časově omezené období**, aby dosáhla souladu s limitem. Pokud se použije částka 150 milionů EUR uvedená v čl. 395 odst. 1, **příslušné orgány mohou v jednotlivých případech povolit** překročení limitu 100 % použitelného kapitálu dané instituce.	1. If, in an exceptional case, exposures exceed the limit set out in Article 395(1), the institution shall report the value of the exposure without delay to the **competent authorities which may**, where the circumstances warrant it, **allow the institution a limited period of time** in which to comply with the limit. Where the amount of EUR 150 million referred to in Article 395(1) is applicable, **the competent authorities may allow the 100 % limit** in terms of the institution's Tier 1 capital to be exceeded on a case-by- case basis.
401(2) druhý podpodst	Odchylně od odstavce 1 mohou instituce **se svolením** používat metody uvedené v části třetí hlavě II kapitole 4 oddíle 4 a v části třetí hlavě II kapitole 6 oddíle 6 používat tyto metody pro výpočet hodnoty expozice u transakcí s financováním cenných papírů.	By way of derogation from paragraph 1, **institutions with permission to use the methods** referred to in Section 4 of Chapter 4 of Title II of Part Three and Section 6 of Chapter 6 of Title II of Part Three, may use those methods for calculating the exposure value of securities financing transactions.
414(1)	Pokud instituce nesplňuje požadavky stanovené v článku 412 nebo v čl. 413 odst. 1 nebo jejich nesplnění předpokládá, a to i v krizové situaci, neprodleně o této skutečnosti vyrozumí příslušné orgány a bez zbytečného odkladu jim předloží plán pro včasné obnovení souladu s požadavky stanovenými v článku 412, případně v čl. 413 odst. 1. Dokud není soulad obnoven, podává instituce do konce každého obchodního dne zprávu o položkách uvedených v hlavě III, v hlavě IV, v prováděcím aktu uvedeném v čl. 415 odst. 3 nebo 3a, případně v aktu v přenesené pravomoci podle čl. 460 odst. 1, **pokud příslušný orgán nepovolí pro**	An institution that does not meet, or does not expect to meet, the requirements set out in Article 412 or in Article 413(1), including during times of stress, shall immediately notify the competent authorities thereof and shall submit to the competent authorities without undue delay a plan for the timely restoration of compliance with the requirements set out in Article 412 or Article 413(1), as appropriate. Until compliance has been restored, the institution shall report the items referred to in Title III, in Title IV, in the implementing act referred to in Article 415(3) or (3a) or in the delegated act referred to in Article 460(1),

	podávání zpráv nižší četnost nebo delší prodlevy. Příslušné orgány udělí takové povolení pouze na základě individuální situace instituce a s přihlédnutím k rozsahu a složitosti činností instituce. Provádění plánu na obnovení souladu monitorují a případně vyžadují rychlejší obnovení.	as appropriate, daily by the end of each business day, u**nless the competent authority authorises a lower reporting frequency and a longer reporting delay. Competent authorities shall only grant such authorisations on the basis of the individual situation of the institution, taking into account the scale and complexity** of the institution's activities. **Competent authorities shall monitor the implementation** of such restoration plan **and shall require** a more rapid restoration of compliance where appropriate.
422(8)	8. **Příslušné orgány mohou na základě individuálního posouzení udělit svolení uplatňovat nižší procentní hodnotu** odtoku na závazky uvedené v odstavci 7, pokud jsou splněny všechny tyto podmínky: .... a) – d)	8. **Competent authorities may grant the permission to apply a lower outflow percentage** to the liabilities referred to in paragraph 7 **on a case-by-case basis, provided that all the following conditions are met**:… (a) – (d)
422(9)	9. **Příslušné orgány mohou v případě použití čl. 20 odst. 1 písm. b) upustit od podmínek stanovených v odst. 8 písm. d).** V takovém případě musí být splněna dodatečná objektivní kritéria stanovená v aktu v přenesené pravomoci podle článku 460. Pokud je povoleno uplatňování takového nižšího odtoku, **příslušné orgány o výsledku postupu uvedeného v čl. 20 odst. 1 písm. b) informují orgán EBA.** Příslušné orgány pravidelně přezkoumávají plnění podmínek takového nižšího odtoku.	9. **Competent authorities may waive the conditions** set out in point (d) of paragraph 8 where point (b) of Article 20(1) is applied. In that case additional objective criteria as set out in the delegated act referred to in Article 460 have to be met. Where such lower outflow is permitted to be applied, the **competent authorities shall inform EBA about the result of the process** referred to in point (b) of Article 20(1). The fulfilment of the conditions for such lower outflows shall be regularly reviewed by the competent authorities.
423(2)	2. Instituce oznámí příslušným orgánům veškeré uzavřené smlouvy, v důsledku jejichž smluvních podmínek dochází během 30 dnů poté, co dojde k podstatnému zhoršení úvěrové kvality instituce, k odtoku likvidity nebo ke vzniku dodatečných potřeb kolaterálu. **Pokud příslušné orgány považují tyto smlouvy za podstatné ve vztahu k možnému odtoku likvidity instituce, požadují, aby instituce doplnila dodatečný odtok** u těchto smluv, který odpovídá dodatečným potřebám kolaterálu v důsledku podstatného zhoršení úvěrové kvality instituce, jako je snížení jejího úvěrového hodnocení o tři stupně. Instituce rozsah tohoto podstatného zhoršení pravidelně přezkoumává s ohledem na relevantní aspekty smluv, které uzavřela, a výsledek svého přezkumu oznámí příslušným orgánům.	2. An institution shall notify the competent authorities of all contracts entered into of which the contractual conditions lead to liquidity outflows or additional collateral needs, within 30 days after a material deterioration of the institution's credit quality. **Where the competent authorities consider those contracts to be material** in relation to the potential liquidity outflows of the institution, **they shall require the institution to add an additional outflow** for those contracts, which shall correspond to the additional collateral needs resulting from a material deterioration in its credit quality, such as a downgrade in its external credit assessment by three notches. The institution shall regularly review the extent of that material deterioration in light of what is relevant under the contracts it has entered into, and shall notify the result of its review to the competent authorities.

425(1) druhý podpodst	Instituce mohou z uvedeného omezení vyjmout přítok likvidity ze splatných peněžních částek od dlužníků a investorů do dluhopisů, pokud tento přítok souvisí s hypotečními úvěry financovanými z dluhopisů, se kterými lze zacházet podle čl. 129 odst. 4, 5 nebo 6 tohoto nařízení, nebo z krytých dluhopisů ve smyslu čl. 3 bodu 1 směrnice (EU) 2019/2162 Instituce mohou vyjmout přítok z podpůrných úvěrů, které zprostředkovaly. **S výhradou předchozího povolení příslušného orgánu odpovědného za dohled na individuálním základě může** instituce přítok zcela nebo zčásti vyjmout, pokud je poskytovatel likvidity její mateřskou nebo dceřinou institucí, jejím mateřským nebo dceřiným investičním podnikem nebo jiným dceřiným podnikem stejné mateřské instituce nebo stejného mateřského investičního podniku, anebo je s uvedenou institucí spojen ve smyslu čl. 22 odst. 7 směrnice 2013/34/EU.	Institutions may exempt liquidity inflows from monies due from borrowers and bond investors where those inflows are related to mortgage lending funded by bonds eligible for the treatment set out in Article 129(4), (5) or (6) of this Regulation or by covered bonds as defined in point (1) of Article 3 of Directive (EU) 2019/2162 from that cap. Institutions may exempt inflows from promotional loans that the institutions have passed through. **Subject to the prior approval of the competent authority responsible for supervision on an individual basis,** the institution may fully or partially exempt inflows where the liquidity provider is a parent or subsidiary institution of the institution, a parent or subsidiary investment firm of the institution or another subsidiary of the same parent institution or parent investment firm or is related to the institution as set out in Article 22(7) of Directive 2013/34/EU.
425(4)	4. **Odchylně od odst. 2 písm. g) mohou příslušné orgány na základě individuálního posouzení udělit svolení uplatňovat vyšší přítok** pro úvěrové a likviditní přísliby, pokud jsou splněny všechny tyto podmínky: a) existují důvody k očekávání vyššího přítoku i v případě kombinované tržní a idiosynkratické krize poskytovatele; b) protistranou je mateřská nebo dceřiná instituce dané instituce nebo jiný dceřiný podnik téže mateřské instituce nebo je protistrana spojena s danou institucí vztahem ve smyslu čl. 12 odst. 1 směrnice 83/349/EHS nebo je protistranou člen téhož institucionálního systému ochrany podle čl. 113 odst. 7 tohoto nařízení nebo ústřední institucí nebo členem sítě, na niž se vztahuje výjimka podle článku 10 tohoto nařízení; c) odchylně od článků 422, 423 a 424 protistrana uplatňuje odpovídající symetrický nebo konzervativnější odtok; d) instituce a protistrana jsou usazeny ve stejném členském státě.	4. By way of **derogation from point (g) of paragraph 2, competent authorities may grant the permission to apply a higher inflow on a case by case basis** for credit and liquidity facilities when all of the following conditions are fulfilled: (a) there are reasons to expect a higher inflow even under a combined market and idiosyncratic stress of the provider; (b) the counterparty is a parent or subsidiary institution of the institution or another subsidiary of the same parent institution or linked to the institution by a relationship within the meaning of Article 12 (1) of Directive 83/349/EEC or a member of the same institutional protection scheme referred to in Article 113(7) of this Regulation or the central institution or a member of a network that is subject to the waiver referred to in Article 10 of this Regulation; (c) a corresponding symmetric or more conservative outflow is applied by the counterparty by way of derogation from Articles 422, 423 and 424; (d) the institution and the counterparty are established in the same Member State.

425(5)	5. **Příslušné orgány mohou v případě použití čl. 20 odst. 1 písm. b) upustit od podmínky stanovené v odst. 4 písm. d)**. V takovém případě musí být splněna dodatečná objektivní kritéria stanovená v aktu v přenesené pravomoci podle článku 460. **Pokud je povoleno uplatňování takového vyššího odtoku, příslušné orgány o výsledku postupu uvedeného v čl. 19 odst. 1 písm. b) informují orgán EBA. Příslušné orgány pravidelně přezkoumávají** plnění podmínek takového vyššího odtoku.	5. **Competent authorities may waive the condition set out in point (d) of paragraph 4** where Article 20(1)(b) is applied. In that case additional objective criteria as set out in the delegated act referred to in Article 460 have to be met. Where such higher inflow is permitted to be applied, t**he competent authorities shall inform EBA about the result of the process** referred to in Article 20(1)(b). Fulfilment of the conditions for such higher inflows shall be **regularly reviewed by the competent authorities.**
428ai	**Odchylně od kapitol 3 a 4** se malé a nepříliš složité instituce mohou s **předchozím svolením svého příslušného orgánu rozhodnout** vypočítat poměr dostupného stabilního financování instituce podle kapitoly 6 vůči požadovanému stabilnímu financování instituce podle kapitoly 7 a vyjádřit jej jako procentní podíl. **Příslušný orgán může vyžadovat,** aby malá a nepříliš složitá instituce dodržela požadavek čistého stabilního financování založený na dostupném stabilním financování instituce podle kapitoly 3 a požadovaném stabilním financování podle kapitoly 4, **pokud se domnívá, že zjednodušená metodika není pro zachycení rizik financování existujících u dané instituce dostačující**.	By way of **derogation from Chapters 3 and 4,** small and non-complex institutions may choose, **with the prior permission of their competent authority,** to calculate the ratio between an institution's available stable funding as referred to in Chapter 6, and the institution's required stable funding as referred to in Chapter 7, expressed as a percentage. **A competent authority may require** a small and non-complex institution to comply with the net stable funding requirement based on an institution's available stable funding as referred to in Chapter 3 and the required stable funding as referred to in Chapter 4 w**here it considers that the simplified methodology is not adequate** to capture the funding risks of that institution.
428b(5)	5. Instituce zajistí, aby rozdělení jejich profilu financování podle měnové denominace bylo obecně v souladu s rozdělením jejich aktiv podle měny. **Pokud je třeba, mohou příslušné orgány požadovat, aby instituce omezily nesoulad měn** stanovením limitů týkajících se podílu požadovaného stabilního financování v konkrétní měně, který lze splnit pomocí dostupného stabilního financování denominovaného v jiné měně. Toto omezení smí být použito pouze pro měnu, na niž se vztahuje samostatné podávání zpráv podle čl. 415 odst. 2. Při určování úrovně jakéhokoli omezení ohledně nesouladu měn, které smí být uplatněno v souladu s tímto článkem**, musí příslušné orgány zohlednit přinejmenším následující**: a) zda má instituce v průběhu jednoletého horizontu ukazatele čistého stabilního financování možnost přesunout dostupné stabilní financování z jedné měny do druhé a napříč jurisdikcemi a právními subjekty v rámci své skupiny a zda má možnost provést měnové swapy a získat finanční	5. Institutions shall ensure that the distribution of their funding profile by currency denomination is generally consistent with the distribution of their assets by currency. **Where appropriate, competent authorities may require institutions to restrict currency mismatches** by setting limits on the proportion of required stable funding in a particular currency that can be met by available stable funding that is not denominated in that currency. That restriction may only be applied for a currency that is subject to separate reporting in accordance with Article 415(2). In determining the level of any restriction on currency mismatches that may be applied in accordance with this Article, **competent authorities shall at least consider:** (a) whether the institution has the ability to transfer available stable funding from one currency to another and across jurisdictions and legal entities within its group and the ability to swap currencies and raise

	prostředky na devizových trzích; b) dopad nepříznivých pohybů směnných kurzů na stávající pozice, které jsou v nesouladu, a na účinnost jakýchkoli existujících zajištění v cizí měně.	funds in foreign currency markets over the one-year horizon of the net stable funding ratio; (b) the impact of adverse exchange rate movements on existing mismatched positions and on the effectiveness of any foreign currency exchange hedges that are in place.
428d(6)	6. **Příslušné orgány se mohou se souhlasem příslušné centrální banky rozhodnout upustit od zohlednění dopadu derivátových smluv na výpočet** ukazatele čistého stabilního financování, včetně výpočtu prostřednictvím určení faktorů požadovaného stabilního financování a opravných položek a ztrát, **jsou-li splněny všechny tyto podmínky:** a) uvedené smlouvy mají zbytkovou splatnost kratší než šest měsíců; b) protistranou je ECB nebo centrální banka členského státu; c) derivátové smlouvy slouží účelům měnové politiky ECB nebo centrální banky členského státu.	6. **Competent authorities may decide, with the approval of the relevant central bank, to waive the impact of derivative contracts** on the calculation of the net stable funding ratio, including through the determination of the required stable funding factors and of provisions and losses, **provided that all the following conditions are met:** (a) those contracts have a residual maturity of less than six months; (b) the counterparty is the ECB or the central bank of a Member State; (c) the derivative contracts serve the monetary policy of the ECB or the central bank of a Member State.
428f(1)	1. **Po předchozím schválení příslušnými orgány může instituce zacházet** s určitým aktivem a určitým závazkem jako se vzájemně závislými, jsou-li splněny všechny tyto podmínky:	1. **Subject to prior approval of the competent authorities, an institution may treat** an asset and a liability as interdependent, provided that all the following conditions are met: .....
428h(1)	1. **Odchylně od kapitol 3 a 4, a neuplatňuje-li se článek 428g, mohou příslušné orgány v jednotlivých případech povolit** institucím uplatnění vyššího faktoru dostupného stabilního financování nebo nižšího faktoru požadovaného stabilního financování na aktiva, závazky a závazné úvěrové nebo likviditní přísliby, **jsou-li splněny všechny tyto podmínky**: ...	1. **By way of derogation from Chapters 3 and 4, where Article 428g does not apply, competent authorities may authorise institutions on a case-by-case basis to apply** a higher available stable funding factor or a lower required stable funding factor to assets, liabilities and committed credit or liquidity facilities, **provided that all the following conditions are met**: ...
428h(2)	2. Pokud jsou instituce a protistrana usazeny v různých členských státech, **mohou příslušné orgány od podmínky stanovené v odst. 1 písm. d) upustit**, jsou-li kromě kritérií stanovených v odstavci 1 **splněna tato kritéria**: a) mezi subjekty v rámci skupiny existují právně závazné smlouvy a závazky týkající se závazku, aktiva nebo závazného úvěrového nebo likviditního příslibu; b) poskytovatel financování má nízký rizikový profil financování; c) rizikový profil financování příjemce financování byl příslušným způsobem zohledněn v řízení rizika likvidity na straně poskytovatele financování.	2. Where the institution and the counterparty are established in different Member States, **competent authorities may waive the condition set out in point (d) of paragraph 1, provided that**, in addition to the criteria set out in paragraph 1, the **following criteria are met**: (a) there are legally binding agreements and commitments between group entities regarding the liability, asset or committed credit or liquidity facility; (b) the funding provider presents a low funding risk profile; (c) the funding risk profile of the recipient of the funding has been adequately taken into account in the liquidity risk management of the funding provider.

428r(2)	2. **Odchylně od odst. 1 písm. c) mohou příslušné orgány po dohodě s příslušnou centrální bankou rozhodnout o uplatnění vyššího faktoru požadovaného stabilního financování** na povinné rezervy, a to při zohlednění zejména rozsahu, v jakém požadavky na rezervy existují v jednoletém horizontu, a tudíž vyžadují odpovídající stabilní financování.	2. By way of derogation from point (c) of paragraph 1, c**ompetent authorities may decide, with the agreement of the relevant central bank, to apply a higher required stable funding factor** to required reserves, taking into account, in particular, the extent to which reserve requirements exist over a one-year horizon and therefore require associated stable funding.
429a(2) třetí pododst.	Pro účely odst. 1 písm. d) a e) a aniž jsou dotčena unijní pravidla státní podpory a z něj plynoucí povinnosti členských států, **mohou příslušné orgány na žádost instituce přistupovat k určitému organizačně, strukturálně a finančně nezávislému a samostatnému útvaru této instituce jako k veřejné rozvojové úvěrové instituci**, splňuje-li daný útvar všechny podmínky uvedené v prvním pododstavci a není-li takovým přístupem dotčena účinnost dohledu nad danou institucí. **Jestliže se příslušné orgány pro účely tohoto pododstavce rozhodnou** přistupovat k určitému útvaru instituce jako k veřejné rozvojové úvěrové instituci, **vždy o této skutečnosti neodkladně vyrozumějí Komisi a EBA.** Takovéto rozhodnutí **podrobuje příslušný orgán každoročnímu přezkumu**.	For the purposes of points (d) and (e) of paragraph 1, and without prejudice to the Union State aid rules and the obligations of the Member States thereunder, **competent authorities may, upon request of an institution, treat an organisationally, structurally and financially independent and autonomous unit of that institution as a public development credit institution**, provided that the unit fulfils all the conditions listed in the first subparagraph and that such treatment does not affect the effectiveness of the supervision of that institution. **Competent authorities shall without delay notify the Commission and EBA** of any decision to treat, for the purposes of this subparagraph, a unit of an institution as a public development credit institution. The **competent authority shall annually review such decision**.
430(11)	11. **Příslušné orgány mohou upustit od požadavku na poskytnutí informací u jakýchkoli údajů vymezených v šablonách pro podávání zpráv** stanovených v prováděcích technických normách podle tohoto článku, jsou-li tyto údaje duplicitní. Pro tyto účely se „duplicitními údaji“ rozumí jakékoli údaje, které jsou příslušným orgánům již k dispozici jinými prostředky než shromážděním těchto šablon pro podávání zpráv, včetně případů, kdy lze dané údaje získat z údajů, jež mají příslušné orgány již k dispozici v jiných formátech nebo míře členění; **příslušný orgán může upustit od požadavků podle tohoto odstavce, pouze pokud** údaje obdržené, shromážděné či agregované těmito alternativními metodami jsou totožné s těmi položkami údajů, které by jinak musely být oznamovány podle příslušných prováděcích technických norem;	11. **Competent authorities may waive the requirement to submit any of the data points set out in the reporting templates** specified in the implementing technical standards referred to in this Article where those data points are duplicative. For those purposes, duplicative data points shall refer to any data points which are already available to the competent authorities by means other than by collecting those reporting templates, including where those data points can be obtained from data that is already available to the competent authorities in different formats or levels of granularity; **the competent authority may only grant the waivers referred to in this paragraph if data received**, collated or aggregated through such alternative methods are identical to those data points which would otherwise have to be reported in accordance with the respective implementing technical standards.

439(1) druhý pododst.	Pokud centrální banka členského státu poskytuje pomoc v oblasti likvidity v podobě kolaterálových swapů, **může příslušný orgán osvobodit instituce od požadavků stanovených v prvním pododstavci písm. d) a e), má-li za to, že** zpřístupněním uvedených informací by mohlo být nouzové poskytnutí likvidity odkryto. Pro tyto účely stanoví příslušný orgán náležité limitní hodnoty a objektivní kritéria.	Where the central bank of a Member State provides liquidity assistance in the form of collateral swap transactions, the **competent authority may exempt institutions from the requirements in points (d) and (e) of the first subparagraph where that competent authority considers that** the disclosure of the information referred to therein could reveal that emergency liquidity assistance has been provided. For those purposes, the competent authority shall set out appropriate thresholds and objective criteria.
468(3)	3. Rozhodne-li se instituce uplatňovat dočasné zacházení stanovené v odstavci 1, uvědomí o svém rozhodnutí příslušný orgán nejpozději 45 dní před koncem lhůty pro zasílání zpráv týkajících se informací založených na tomto zacházení. S **výhradou předchozího svolení příslušného orgánu může instituce** v průběhu období dočasného zacházení své prvotní rozhodnutí jednou zvrátit. Pokud instituce uplatňují toto zacházení, tuto skutečnost zveřejní.	3. Where an institution decides to apply the temporary treatment set out in paragraph 1, it shall inform the competent authority of its decision at least 45 days before the remittance date for the reporting of the information based on that treatment. **Subject to the prior permission of the competent authority, the institution may reverse** its initial decision once during the period of temporary treatment. Institutions shall publicly disclose if they apply that treatment.
473a(9)	9. Instituce se rozhodne, zda bude opatření stanovená v tomto článku během přechodného období uplatňovat, a o svém rozhodnutí informuje do 1. února 2018 příslušný orgán. V průběhu přechodného období může instituce své rozhodnutí zvrátit, jes**tliže k tomu předtím obdržela svolení příslušného orgánu.** Všechna rozhodnutí učiněná podle tohoto pododstavce instituce zveřejní. Instituce, která se rozhodla uplatňovat přechodná opatření stanovená v tomto článku, se může rozhodnout neuplatňovat odstavec 4; v tom případě o svém rozhodnutí informuje do 1. února 2018 příslušný orgán. V tomto případě dosadí instituce za hodnoty A 4,SA, A 4,IRB , , , t 2 a t 3, uvedené v odstavci 1 nulu. V průběhu přechodného období může instituce své rozhodnutí zvrátit, **jestliže k tomu předtím obdržela svolení příslušného orgánu**. Všechna rozhodnutí učiněná podle tohoto pododstavce instituce zveřejní. Instituce, která se rozhodla uplatňovat přechodná opatření stanovená v tomto článku, se může rozhodnout neuplatňovat odstavec 2; v takovém případě o svém rozhodnutí neprodleně informuje příslušný orgán. V tomto případě dosadí instituce za hodnoty A 2,SA, A 2,IRB a t 1 uvedené v odstavci 1 nulu. V průběhu přechodného období může instituce své rozhodnutí zvrátit, **jestliže k tomu předtím obdržela svolení příslušného orgánu**.	9. An institution shall decide whether to apply the arrangements set out in this Article during the transitional period and shall inform the competent authority of its decision by 1 February 2018. Where an institution has received the **prior permission of the competent authority, it may** reverse its decision during the transitional period. Institutions shall publicly disclose any decision taken in accordance with this subparagraph. An institution that has decided to apply the transitional arrangements set out in this Article may decide not to apply paragraph 4 in which case it shall inform the competent authority of its decision by 1 February 2018. In such a case, the institution shall set A4,SA, A4,IRB, , , t2 and t3 referred to in paragraph 1 as equal to zero. **Where an institution has received the prior permission of the competent authority, it may** reverse its decision during the transitional period. Institutions shall publicly disclose any decision taken in accordance with this subparagraph. 'An institution that has decided to apply the transitional arrangements set out in this Article may decide not to apply paragraph 2 in which case it shall inform the competent authority of its decision without delay. In such a case, the institution shall set A2,SA, A2,IRB and t1 referred to in paragraph 1 as equal to zero. An **institution may reverse its decision**

		during the transitional period provided it has received the prior permission of the competent authority.
477a(1)	1. **Odchylně od čl. 72e odst. 4 může orgán příslušný k řešení krize mateřské instituce** do 31. prosince 2024 po náležitém přihlédnutí ke stanovisku orgánů příslušných k řešení krize nebo příslušných orgánů třetí země kteréhokoli dotčeného dceřiného podniku **povolit, aby** byla upravená částka m i vypočtena za použití této definice r_i a w_i: …	1. By way of derogation from Article 72e(4) and until 31 December 2024, the **resolution authority of a parent institution, after duly considering the opinion** of the resolution authorities or relevant third- country authorities of any subsidiaries concerned, **may permit that** the adjusted amount m i be calculated by using the following definition of r_i , and w_i :…
477a(2)	2. **Orgán příslušný k řešení krize může udělit povolení uvedené v odstavci 1 v případě,** že je dceřiný podnik usazen ve třetí zemi, která dosud nemá zaveden použitelný místní režim řešení krize, **pokud je splněna alespoň jedna z těchto podmínek**: a) neexistuje žádná aktuální ani předpokládaná podstatná věcná nebo právní překážka, která by bránila okamžitému převodu aktiv z dceřiného podniku na mateřskou instituci, b) příslušný orgán třetí země dceřiného podniku poskytl orgánu příslušnému k řešení krize mateřské instituce stanovisko, že aktiva rovnající se částce, kterou má dceřiný podnik v souladu s čl. 72e odst. 4 druhým pododstavcem odečíst, by bylo možné převést z dceřiného podniku na mateřskou instituci.	2. The **resolution authority may grant the permission referred to in paragraph 1 where** the subsidiary is established in a third country that does not yet have in place an applicable local resolution regime **if at least one of the following conditions is met**: (a) there is no current or foreseen material practical or legal impediment to the prompt transfer of assets from the subsidiary to the parent institution; (b) the relevant third-country authority of the subsidiary has provided an opinion to the resolution authority of the parent institution that assets equal to the amount to be deducted by the subsidiary in accordance with Article 72e(4), second subparagraph, could be transferred from the subsidiary to the parent institution.
495e	Odchylně od čl. 138 písm. g) **mohou příslušné orgány povolit institucím, aby do 31. prosince 2029 ve vztahu k určité instituci** nadále používaly úvěrové hodnocení vypracované externí ratingovou agenturou, které zahrnuje předpoklady o implicitní státní podpoře.	By way of derogation from Article 138, point (g), **competent authorities may allow institutions to continue using an ECAI credit assessment** in relation to an institution which incorporates assumptions of implicit government support until 31 December 2029.

500a(3)	3. Odchylně od čl. 150 odst. 1 písm. d) bodu ii) mohou instituce po obdržení **předchozího svolení příslušných orgánů a při splnění podmínek stanovených v článku 150** použít standardizovaný přístup i u expozic vůči ústředním vládám a centrálním bankám, kterým je podle odstavce 1 tohoto článku přidělena riziková váha 0 %.	3. By way of derogation from point (ii) of point (d) of Article 150 (1), after **receiving the prior permission of the competent authorities and subject to the conditions laid down in Article 150**, institutions may also apply the Standardised Approach to exposures to central governments and central banks, where those exposures are assigned a 0 % risk weight under paragraph 1 of this Article.
500c	Odchylně od článku 325bf **mohou příslušné orgány za výjimečných okolností institucím v individuálních případech povolit**, aby z výpočtu plus faktoru stanoveného v článku 325bf vyloučily ta překročení zjištěná při institucí provedeném zpětném testování hypotetických a skutečných změn, která nejsou způsobena nedostatky v interním modelu a k nimž došlo v období od 1. ledna 2020 do 31. prosince 2021.	By way of derogation from **Article 325bf, competent authorities may, in exceptional circumstances and in individual cases, permit** institutions to exclude the overshootings evidenced by the institution's back-testing on hypothetical or actual changes from the calculation of the addend set out in Article 325bf, provided that those overshootings do not result from deficiencies in the internal model and provided that they occurred between 1 January 2020 and 31 December 2021.';