

DŮVODOVÁ ZPRÁVA

k vyhlášce, kterou se mění vyhláška č. 163/2014 Sb., o výkonu činnosti bank, spořitelních a úvěrních družstev a obchodníků s cennými papíry, ve znění pozdějších předpisů

A. OBECNÁ ČÁST

1. Vysvětlení nezbytnosti navrhované právní úpravy, odůvodnění jejích hlavních principů

Návrh vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 163/2014 Sb., o výkonu činnosti bank, spořitelních a úvěrních družstev a obchodníků s cennými papíry, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „návrh vyhlášky“), je reakcí na zákon č. 280/2025 Sb., kterým se mění některé zákony v oblasti finančního trhu v souvislosti s úpravou činnosti poboček zahraničních bank z jiných než členských států, úpravou některých přestupků a v souvislosti s posílením pravomocí orgánů dohledu a jeho nezávislosti (dále jen „zákon“).

Zákonem se novelizují tyto zákony:

- zákon č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o bankách“),
- zákon č. 87/1995 Sb., o spořitelních a úvěrních družstvech a některých opatřeních s tím souvisejících a o doplnění zákona České národní rady č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o spořitelních a úvěrních družstvech“),
- zákon č. 6/1993 Sb., o České národní bance, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o České národní bance“),
- zákon č. 256/2004 Sb., o podnikání na kapitálovém trhu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o podnikání na kapitálovém trhu“),
- zákon č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu,
- zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích.

Důvodem provedení navrhovaných změn zákonem je potřeba transpozice směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1619 ze dne 31. května 2024, kterou se mění směrnice 2013/36/EU, pokud jde o pravomoci dohledu, sankce, pobočky ze třetích zemí a environmentální, sociální a správní rizika (dále jen „směrnice CRD6“). Součástí legislativního balíčku pak bylo spolu s touto směrnicí i nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1623 ze dne 31. května 2024, kterým se mění nařízení (EU) č. 575/2013, pokud jde o požadavky týkající se úvěrového rizika, rizika úvěrové úpravy v ocenění, operačního rizika, tržního rizika a minimální výstupní prahy (dále jen „nařízení CRR3“). ČR vyhodnotila diskreční ustanovení v CRR3 jako nerelevantní z hlediska adaptace (v podrobnostech viz závěrečná zpráva RIA k zákonu).

V návaznosti na změny provedené zákonem v zákoně o bankách a zákoně o spořitelních a úvěrních družstvech a za účelem implementace nařízení CRR3 a směrnice CRD6 je nutné provést změny i ve vyhlášce č. 163/2014 Sb., o výkonu činnosti bank, spořitelních a úvěrních družstev a obchodníků s cennými papíry, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“).

Hlavní změny obsažené v návrhu vyhlášky:

- jsou použity nové definice pojmů ze zákona o bankách (např. zahraniční banka z jiného než

členského státu, osoba ve vyšším vedení, environmentální riziko, sociální riziko a riziko správy a řízení, kryptoaktivum apod.),

- je vypuštěna většina pravidel týkajících se zahraniční banky z jiného než členského státu vzhledem k tomu, že pravidla jsou nově stanovena zákonem v souladu se směrnicí CRD6,
- doplňuje se povinnost pro řídicí orgán povinné osoby vypracovat a sledovat plnění plánů obsahujících kvantifikovatelné cíle k sledování a řešení finančních rizik vyplývajících z faktorů environmentálních a sociálních a faktorů správy a řízení (dále jen „faktory ESG“) a z procesu přizpůsobení a trendů transformace v souvislosti s regulačními cíli a právními akty Evropské unie a členských států ve vztahu k faktorům ESG,
- je zohledněna oblast environmentálního rizika, sociálního rizika a rizika správy a řízení (dále jen „ESG rizika“) v rámci systému řízení rizik povinné osoby, vč. procesu testování odolnosti vůči dlouhodobým nepříznivým dopadům faktorů ESG,
- jsou doplněny požadavky na vnitřní kontrolní funkce povinné osoby zahrnující funkci řízení rizik, funkci vnitřního auditu a funkci compliance, které zajistí řádnou identifikaci, měření a oznámení veškerých významných rizik,
- jsou upravena ustanovení o srovnávací dohledové analýze,
- je doplněno ustanovení k předběžnému posouzení expozice povinné osoby v kryptoaktivech a k informování České národní banky o těchto posouzeních, dále k požadavku na zavedení zásad a postupů povinné osoby pro hodnocení a řízení expozic vůči rizikům vyplývajícím z přímých a nepřímých expozic v kryptoaktivech a poskytovatelům služeb souvisejících s kryptoaktivy,
- upřesňují se náležitosti plánu na obnovení kapitálu povinné osoby,
- doplňuje se periodicita a způsob předkládání zpráv předkládaných zahraniční bankou z jiného než členského státu České národní bance.

2. Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy se zákonem, k jehož provedení je navržena, včetně souladu se zákonným zmocněním

Návrh vyhlášky je v souladu se zákony, na základě jejichž zmocnění je vydávána, neboť nejde nad jejich zákonná zmocnění.

3. Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s předpisy Evropské unie, judikaturou soudních orgánů Evropské unie a obecnými právními zásadami práva Evropské unie

Návrhem vyhlášky jsou transponována některá ustanovení směrnice CRD6, čímž je zajišťován soulad s daným předpisem Evropské unie. Vyhláškou jsou konkrétně transponována tato ustanovení směrnice CRD ve znění směrnice CRD6: čl. 76 odst. 1, 2, 4, 5 a 6, čl. 77 odst. 3, čl. 78 odst. 1, čl. 79 písm. e), čl. 81, čl. 83 odst. 4, čl. 85 odst. 1, čl. 87a odst. 1, 2 a 3, čl. 92 odst. 2 písm. e), čl. 92 odst. 3 písm. b), čl. 94 odst. 1 písm. a) a čl. 142 odst. 2 písm. c).

Směrnice CRD6 má být transponována do 10. ledna 2026, přičemž transpozice výše uvedených článků směrnice CRD ve znění směrnice CRD6 má nabýt účinnosti 11. ledna 2026.

Předkládaný návrh vyhlášky je slučitelný s právem Evropské unie.

4. Zhodnocení platného právního stavu a odůvodnění nezbytnosti jeho změny

S ohledem na potřebu transponovat některá ustanovení směrnice CRD6 do vyhlášky a na změnu zákonů, jejichž ustanovení zmocňují Českou národní banku k vydání vyhlášky, je nutné upravit odpovídajícím způsobem i tuto vyhlášku.

5. Předpokládaný hospodářský a finanční dopad navrhované právní úpravy na státní rozpočet, ostatní veřejné rozpočty a na podnikatelské prostředí České republiky

Navrhovaná úprava nebude mít dopad na státní rozpočet ani na ostatní veřejné rozpočty.

Návrh vyhlášky nemá negativní dopad na podnikatelské prostředí.

6. Zhodnocení, zda návrhem vyhlášky není zakládána veřejná podpora

Návrhem vyhlášky není zakládána veřejná podpora.

7. Zhodnocení dopadů na práva a povinnosti fyzických a právnických osob

Navrhovaná právní úprava nezakládá nová práva a povinnosti fyzických a právnických osob, protože předložený návrh pouze konkretizuje či reviduje aktuální úpravu v prováděcím předpise na základě zákonného zmocnění.

8. Zhodnocení sociálních dopadů, včetně dopadů na specifické skupiny obyvatel, zejména osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny, dopadů na ochranu práv dětí a dopadů na životní prostředí

Předkládaný návrh vyhlášky nemá žádné negativní sociální dopady ani nemá žádné dopady na specifické skupiny obyvatel, na osoby sociálně slabé, na osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny.

Předkládaný návrh vyhlášky nemá žádné negativní dopady na ochranu práv dětí a na životní prostředí.

9. Zhodnocení současného stavu a dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen

Navrhovaná právní úprava neobsahuje ustanovení, která by byla diskriminační, ani nemá dopad v oblasti rovnosti mužů a žen.

10. Zhodnocení dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů

Navrhovaná právní úprava nemá dopad na ochranu soukromí a na ochranu osobních údajů. Navrhovaná právní úprava je v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů). Návrh vyhlášky je rovněž v souladu se zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů.

11. Zhodnocení korupčních rizik

Na základě vyhodnocení provedeného podle metodiky CIA (Corruption Impact Assessment) nebyla zjištěna žádná korupční rizika, která by mohla souviset s přijetím návrhu vyhlášky. České národní bance jsou zákonem o České národní bance svěřeny kompetence správního úřadu, na základě čehož vykonává v souladu s uvedeným a dalšími zákony dohled nad osobami působícími na finančním trhu a má dostatečné nástroje pro kontrolu dodržování zákonů a ostatních právních předpisů. Působnost a pravomoc jednotlivých útvarů při výkonu dohledu jsou v České národní bance stanoveny vnitřním předpisem, který schvaluje bankovní rada jakožto nejvyšší řídicí orgán. Informace o organizační struktuře České národní banky jsou k dispozici veřejnosti na jejích internetových stránkách. Pro řádný výkon činnosti České národní banky jsou nastaveny odpovídající vnitřní kontrolní mechanismy, které jsou pravidelně ověřovány a aktualizovány.

Vzhledem k povaze vyhlášky a rovněž vzhledem k důsledně uplatňovaným vnitřním rozhodovacím a kontrolním postupům v České národní bance lze potenciální korupční rizika prakticky vyloučit.

12. Zhodnocení dopadů na bezpečnost nebo obranu státu

Navrhovaná právní úprava nemá žádný dopad na bezpečnost nebo obranu státu.

13. Zhodnocení dopadů na rodiny

Navrhovaná právní úprava nemá žádný dopad na rodiny.

14. Zhodnocení územních dopadů, včetně dopadů na územní samosprávné celky

Navrhovaná právní úprava nemá územní dopady.

15. Zhodnocení souladu navrhovaného řešení se zásadami tvorby digitálně přívětivé legislativy

Návrh vyhlášky není v rozporu se zásadami digitálně přívětivé legislativy.

16. Konzultace

Návrh vyhlášky byl konzultován s Ministerstvem financí v souladu s Dohodou o spolupráci při přípravě návrhů vnitrostátních právních předpisů týkajících se finančního trhu a dalších předpisů, které se dotýkají působnosti stran dohody.

Návrh vyhlášky byl rovněž konzultován s relevantními asociacemi působícími na finančním trhu, konkrétně s Českou bankovní asociací, Asociací družstevních záložen, Asociací úvěrových institucí a Asociací pro kapitálový trh České republiky.

Návrh vyhlášky byl projednán v meziresortním připomínkovém řízení, které proběhlo od 5. do 25. 6. 2025. Návrh vyhlášky je předkládán bez rozporu.

Návrh vyhlášky nepodléhá konzultaci s Evropskou centrální bankou podle Rozhodnutí Rady č. 98/415/ES ze dne 29. června 1998 o konzultacích vnitrostátních orgánů s Evropskou centrální bankou k návrhům právních předpisů.

Vyhláška neobsahuje řešení, která by představovala zvýšené riziko z hlediska proveditelnosti a vynutitelnosti.

B. ZVLÁŠTNÍ ČÁST

Článek I

K bodu 1 (§ 1)

Do poznámky pod čarou č. 1 se doplňuje číslo směrnice CRD6, kterou vyhláška nově zapracovává.

K bodu 2 (§ 2, § 107, § 111, § 115 a § 116)

Pojem „pobočka banky z jiného než členského státu“ se nahrazuje pojmem „zahraniční banka z jiného než členského státu“, a to v návaznosti na doplnění definice „zahraniční banky z jiného než členského státu“ do zákona o bankách.

K bodu 3 (§ 6)

Aktualizuje se rozsah aplikace vyhlášky na zahraniční banku z jiného než členského státu, a to s ohledem na změnu pravidel uplatňovaných na tyto zahraniční banky podle zákona.

K bodu 4 [§ 7 odst. 1 písm. f)]

Upravuje se definice interního přístupu v návaznosti na změny provedené nařízením CRR3.

K bodu 5 [§ 7 odst. 2 písm. j)]

V návaznosti na doplnění definice „osoby ve vyšším vedení“ do zákona o bankách a zákona o spořitelních a úvěrních družstvech se ruší definice „osoby ve vrcholném vedení“. Kategorie „osob ve vyšším vedení“ oproti původní kategorii „osob ve vrcholném vedení“ nezahrnuje členy vedoucího orgánu.

K bodu 6 [§ 7 odst. 3 písm. b)]

V návaznosti na doplnění definice „zahraniční banky z jiného než členského státu“ do zákona o bankách se ruší definice „pobočky banky z jiného než členského státu“.

K bodům 7 a 23 [§ 13 odst. 3, § 18 odst. 1 písm. g) a § 48 odst. 1, 2, 3 a 4]

V návaznosti na novou definici „vnitřní kontrolní funkce“ v zákoně o bankách a zákoně o spořitelních a úvěrních družstvech, která zahrnuje i funkci zajišťování shody s předpisy, pro kterou tyto zákony uvádí i anglický ekvivalent (funkce compliance), již není nadále možné používat ve vyhlášce v § 13 odst. 3 legislativní zkratku „compliance“, protože podle zákona znamená „compliance“ „zajišťování shody s předpisy“. Namísto legislativní zkratky (compliance) je tedy ve vyhlášce nově použita legislativní zkratka „činnosti compliance“, pod kterou nadále spadá vyhodnocování souladu vnitřních předpisů s právními předpisy, vzájemného souladu vnitřních předpisů a souladu činností s právními a vnitřními předpisy. Je tak blíže specifikováno nepřesné vymezení funkce compliance v zákoně. Nová legislativní zkratka je dále promítnuta do dalších ustanovení vyhlášky. Tyto úpravy nemají žádný věcný dopad.

K bodu 8 (§ 16 odst. 2 až 5)

Jedná se o transpozici nově doplněných pododstavců do čl. 76 odst. 2 směrnice CRD ve znění směrnice CRD6.

Do vyhlášky se doplňuje povinnost pro řídicí orgán povinné osoby vypracovat a sledovat plnění konkrétních plánů k řešení finančních rizik vyplývajících z krátkodobého, střednědobého a dlouhodobého hlediska z faktorů ESG a z procesu přizpůsobení a trendů transformace v souvislosti s příslušnými regulačními cíli a právními akty Evropské unie a členských států, které jsou například stanoveny v Pařížské dohodě, nařízení (EU) 2021/1119, balíčku „Fit for

55“ a v celosvětovém rámci pro biologickou rozmanitost z Kchun-mingu a Montrealu. Je-li to relevantní pro povinné osoby působící v mezinárodním měřítku, je třeba vzít v potaz i regulační cíle a právní akty třetích zemí. Cílem těchto plánů je přispět k celkové odolnosti institucí vůči ESG rizikům.

Řídicí orgán musí zajistit, aby uvedené plány byly v souladu s plány uvedenými ve zprávě o udržitelnosti nebo konsolidované zprávě o udržitelnosti podle zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví (v platném znění jde o § 32h odst. 3 písm. a) bod 3 a § 32k odst. 3) nebo podle obdobné zahraniční právní úpravy (pokud je povinná osoba zahraniční osobou), tedy plány účetní jednotky včetně opatření přijatých k jejich zavedení a souvisejících finančních a investičních plánů, které mají zajistit, aby obchodní model a strategie účetní jednotky byly slučitelné s přechodem na udržitelné hospodářství a s omezením globálního oteplování na 1,5 °C v souladu s Pařížskou dohodou a s cílem dosáhnout klimatické neutrality do roku 2050 podle přímo použitelného předpisu Evropské unie upravujícího evropský právní rámec pro klima.

V nově zařazeném odstavci 5 se výslovně zajišťuje přiměřená aplikace požadavků na malé a nepříliš složité instituce ve smyslu čl. 4 odst. 1 bodu 145 nařízení (EU) č. 575/2013. Toto ustanovení reaguje na požadavek uvedený v čl. 76 odst. 2 třetím pododstavci směrnice CRD ve znění směrnice CRD6, podle něhož členské státy musí uvést, v jakých oblastech se na tyto instituce mohou vztahovat zjednodušené nebo výjimkové postupy na rozdíl od institucí, které nejsou malé a nepříliš složité.

Konkretizace zvyšuje právní jistotu při provádění ustanovení a zároveň je v souladu s evropskými očekáváními, jak jsou rozvedena v obecných pokynech EBA k řízení environmentálního rizika, sociálního rizika a rizika správy a řízení (EBA/GL/2025/01), zejména v jejich oddílu 6, který se věnuje výše uvedeným plánům a jejich proporcionalitě.

K bodu 9 [§ 17 odst. 3 a 4, § 18 odst. 4 a 5, § 20 odst. 4, § 22 odst. 1, § 41 odst. 5, § 48 odst. 3, příloha 1 bod 1 písm. b), příloha 2 bod 7 písm. a) a příloha 2 bod 12 písm. d)]

V návaznosti na doplnění definice „osoby ve vyšším vedení“ do zákona o bankách a zákona o spořitelních a úvěrních družstvech se pojem „osoba ve vrcholném vedení“ nahrazuje pojmem „osoba ve vyšším vedení“. Kategorie „osob ve vyšším vedení“ oproti původní kategorii „osob ve vrcholném vedení“ nezahrnuje členy vedoucího orgánu.

K bodům 10 a 11 [§ 18 odst. 1 návětí a písm. d)]

Jedná se o transpozici čl. 76 odst. 1 směrnice CRD ve znění směrnice CRD6. Do ustanovení, podle kterého řídicí orgán povinné osoby schvaluje strategii řízení rizik, se nově doplňují i rizika vyplývající z krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých dopadů faktorů ESG. Strategii řízení rizik vedoucí orgán povinné osoby vyhodnocuje alespoň jednou za 2 roky.

K bodům 12 až 14 a 22 (§ 21, § 21a, § 29 a § 47)

V souvislosti s transpozicí ustanovení v čl. 76 odst. 5 a 6 směrnice CRD ve znění směrnice CRD6, která obsahují nově požadavky na všechny 3 vnitřní kontrolní funkce (nejen funkci řízení rizik), do nového § 21a se ustanovení v § 21 odst. 5 a 6, § 29 a § 47 odst. 1 zrušují. Do nového § 21a jsou transponovány požadavky na zavedení nezávislých vnitřních kontrolních funkcí povinné osoby, tj. funkci řízení rizik, funkci vnitřního auditu a funkci compliance, které zajistí řádnou identifikaci, měření a oznámení veškerých významných rizik. Věcně nedochází k zásadním změnám, protože vyhláška už dnes obsahuje požadavky na všechny 3 vnitřní kontrolní funkce. Tyto požadavky jsou však nově upraveny systematictěji a tak, aby přesněji odpovídaly požadavkům směrnice CRD ve znění směrnice CRD6. Pokud jde o povinnost zajistit, že se funkce řízení rizik podílí na všech významných rozhodnutích v oblasti řízení rizik,

ani zde nedochází k věcné změně oproti současnému stavu. Takovými rozhodnutími se myslí rozhodnutí v oblasti řízení rizik na úrovni vyššího vedení a vedoucího orgánu.

K bodu 15 (§ 31)

Na základě transpozice čl. 87a odst. 1 směrnice CRD ve znění směrnice CRD6 se do výčtu rizik, která musí povinná osoba soustavně řídit, doplňují rizika ESG.

K bodům 16 a 17 [§ 35 odst. 1 písm. d) a § 38 odst. 2]

Do relevantních ustanovení se v souvislosti s transpozicí čl. 79 písm. e) a čl. 83 odst. 4 směrnice CRD ve znění směrnice CRD6 doplňuje ustanovení, podle něhož povinná osoba před přijetím expozice v kryptoaktivech provede její posouzení a posouzení přiměřenosti stávajících procesů a postupů pro řízení rizika protistrany a tržního rizika. O takových posouzeních musí povinná osoba bez zbytečného odkladu informovat Českou národní banku.

K bodu 18 (§ 39 odst. 2)

Jedná se o transpozici čl. 77 odst. 3 směrnice CRD ve znění CRD6, který se mění v souvislosti s revidovaným přístupem k tržnímu riziku v nařízení CRR3.

K bodu 19 (§ 40 odst. 1)

Povinnost zavést a udržovat zásady a postupy pro vyhodnocování a ovlivňování míry podstupovaného operačního rizika se na základě transpozice čl. 85 odst. 1 směrnice CRD ve znění směrnice CRD6 rozšiřuje i na rizika z přímých a nepřímých expozic v kryptoaktivech a vůči poskytovatelům služeb souvisejících s kryptoaktivy.

K bodu 20 (§ 42 odst. 3)

Jde o transpozici čl. 81 směrnice CRD ve znění směrnice CRD6, jehož cílem je specifikovat, jak postupovat při posuzování rizika koncentrace u kryptoaktiv bez identifikovatelného vydavatele.

K bodu 21 (§ 45)

Jde o transpozici čl. 87a odst. 1 až 3 směrnice CRD ve znění směrnice CRD6, podle kterého povinná osoba zavede a udržuje strategie, zásady, postupy a systémy pro identifikaci, měření, řízení a sledování ESG rizik v krátkodobém, střednědobém a dlouhodobém horizontu a testuje odolnost vůči dlouhodobým nepříznivým dopadům faktorů ESG.

K bodům 24, 26 až 30, 34 a 35 (§ 54 až 62, § 70a, § 71 až 74, § 76, § 78, § 92, § 108 odst. 5, § 109 odst. 2, § 110 odst. 2 a § 112 odst. 2)

Vzhledem k nové úpravě požadavků na zahraniční banku z jiného než členského státu v zákoně o bankách se v části třetí Hlava I (§ 54 až 62) a Hlava III (§ 70a), v části čtvrté Hlava I (§ 71 až 74), § 76 a § 78, Hlava V (§ 92) a v části šesté § 108 odst. 5, § 109 odst. 2, § 110 odst. 2 a § 112 odst. 2 vyhlášky zrušují.

K bodu 25 (§ 70)

Upravují se náležitosti plánu na obnovení kapitálu v případě, že povinná osoba nesplňuje kombinovanou kapitálovou rezervu v požadované výši, a to v souladu s čl. 142 odst. 2 směrnice CRD ve znění směrnice CRD6.

K bodu 31 (nadpis části šesté)

Jde o legislativně-technickou úpravu v podobě doplnění odkazů na nová ustanovení zákona o bankách, která zmocňují Českou národní banku k vydání vyhlášky v souvislosti s novými pravidly pro zahraniční banku z jiného než členského státu.

K bodům 32 a 33 (§ 108 odst. 2 a 3)

V návaznosti na změny v přístupech pro výpočet kapitálových požadavků podle nařízení CRR3 se upravují ustanovení o informování České národní banky o výsledcích výpočtu povinné osoby podle jejich interních přístupů, a to v souladu s čl. 78 odst. 1 směrnice CRD ve znění směrnice CRD6.

K bodu 36 (§ 113 a 114)

Ruší se ustanovení vyhlášky, které povinným osobám ukládá, aby České národní bance předávaly vybrané údaje o odměňování, neboť tyto údaje se staly součástí dohledového výkaznictví předkládaného České národní bance standardizovanou elektronickou formou.

Ruší se ustanovení o předkládání informací o změně osoby ve vedení klíčové funkce, neboť tato informační povinnost v rozsahu podle směrnice CRD6 je jako součást nové komplexní úpravy posuzování vhodnosti osob ve vedoucím orgánu a osob v klíčových funkcích doplněna do zákona o bankách a zákona o spořitelních a úvěrních družstvech.

K bodu 37 (§ 116a odst. 3)

V návaznosti na změny provedené v § 116b se upravuje způsob předkládání zprávy o přiměřenosti opatření přijatých za účelem ochrany majetku zákazníka. Shodně jako v případě zpráv o ověření předkládaných podle § 116b bude možné předkládat zprávu podle § 116a pouze v elektronické podobě, a to do datové schránky České národní banky.

K bodu 38 (§ 116b)

Původní znění § 116b obsahující povinnost informovat Českou národní banku o aktivitách pobočky banky z jiného než členského státu se ruší. V návaznosti na povinnost zahraniční banky z jiného než členského státu podle zákona o bankách předkládat České národní bance zprávu o ověření řídicího a kontrolního systému a zprávu o ověření plnění požadavků na vedení účetnictví se upřesňuje způsob a periodicita předložení těchto zpráv o ověření. Další podrobnosti zpráv o ověření nad rámec jejich obsahu v zákoně o bankách jsou nadbytečné. Zprávy o ověření bude možné předkládat pouze v elektronické podobě, a to do datové schránky České národní banky.

K bodu 39 [příloha č. 1 bod 1 písm. b)]

V návaznosti na doplnění definice „osoby ve vyšším vedení“ do zákona o bankách a zákona o spořitelních a úvěrních družstvech se upravuje terminologie v příloze č. 1 a „pracovník vrcholného vedení“ se nahrazuje „osobou ve vyšším vedení“.

K bodu 40 [příloha č. 1 bod 1 písm. b)]

Na základě transpozice čl. 92 odst. 3 písm. b) směrnice CRD ve znění směrnice CRD6 dochází k úpravě terminologie: pojem „kontrolní funkce“ se nahrazuje pojmem „vnitřní kontrolní funkce“.

K bodu 41 [příloha č. 1 bod 1 písm. c)]

V návaznosti na doplnění definice „velké instituce“ do zákona o bankách se vypouští odkaz na příslušnou definici v nařízení.

K bodu 42 [příloha č. 1 bod 9 písm. b)]

Do vyhlášky se podle čl. 94 odst. 1 písm. a) směrnice CRD ve znění směrnice CRD6 doplňuje, že pokud jsou stanoveny výkonnostní odměny, je při hodnocení individuální pracovní výkonnosti potřeba zohlednit i přístup ke všem rizikům, která povinná osoba soustavně řídí, včetně ESG rizik.

K bodu 43 (příloha č. 2 odst. 10)

Do vyhlášky se podle čl. 76 odst. 4 směrnice CRD ve znění směrnice CRD6 doplňuje, že pobídky stanovené v celkovém systému odměňování musí zohledňovat všechna rizika, která výslovně zahrnují i rizika vyplývající z dopadu faktorů ESG.

Článek II (účinnost)

Účinnost vyhlášky se navrhuje ode dne 11. ledna 2026 s tím, že účinnost vybraných ustanovení vyhlášky, která se týkají zahraniční banky z jiného než členského státu, se stanovuje na 11. ledna 2027. Účinnost je navržena tak, jak vyžaduje směrnice CRD6 a jak je uvedena v zákoně č. 280/2025 Sb., kterým se mění některé zákony v oblasti finančního trhu v souvislosti s úpravou činnosti poboček zahraničních bank z jiných než členských států, úpravou některých přestupků a v souvislosti s posílením pravomocí orgánu dohledu a jeho nezávislosti. Stanovenou transpoziční lhůtu směrnice CRD6 lze považovat za naléhavý obecný zájem ve smyslu § 9 odst. 3 zákona o Sbírce zákonů a mezinárodních smluv, a proto se lze odchýlit od tzv. jednotných dat nabytí právní účinnosti.