I.

Důvodová zpráva

Návrh vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 355/2020 Sb., o žádostech a některých informacích podle zákona o bankách a zákona o spořitelních a úvěrních družstvech, ve znění pozdějších předpisů

I. Obecná část

1. Popis obsahu návrhu právního předpisu s uvedením důvodů, které k jeho předložení vedou, a shrnutí základních zásad a nejdůležitějších změn, které oproti stávající právní úpravě zavádí.

Dne 7. srpna 2025 byl ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv vyhlášen zákon č. 280/2025 Sb., kterým se mění některé zákony v oblasti finančního trhu v souvislosti s úpravou činnosti poboček zahraničních bank z jiných než členských států, úpravou některých přestupků a v souvislosti s posílením pravomocí orgánu dohledu a jeho nezávislosti. Zákon nabývá účinnosti dne 11. ledna 2026.

Součástí tohoto zákona je i novela zákona č. 21/1992 Sb., o bankách (dále jen „novela zákona o bankách“), a zákona č. 87/1995 Sb., o spořitelních a úvěrních družstvech a některých opatřeních s tím souvisejících a o doplnění zákona České národní rady č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů (dále jen „novela zákona o družstevních záložnách“).

Překládaný návrh vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 355/2020 Sb., o žádostech a některých informacích podle zákona o bankách a zákona o spořitelních a úvěrních družstvech, ve znění vyhlášky č. 56/2023 Sb. a vyhlášky č. 197/2025 Sb. (dále jen „vyhláška“), je prováděcím předpisem k novele zákona o bankách a novele zákona o družstevních záložnách, ve kterých dochází zejména k

" úpravě náležitostí žádosti v případě fúzí nebo rozdělení bank a družstevních záložen (provedeno v § 5a a § 8 vyhlášky),

" specifikaci náležitostí žádosti o souhlas k nabytí významné účasti (provedeno v § 5b vyhlášky),

" úpravě stávajících požadavků v případě žádosti o licenci pobočky banky ze třetí země (provedeno v § 12 vyhlášky).

Návrh vyhlášky dále obsahuje několik legislativně technických úprav, zejména v úvodních a závěrečných ustanoveních a v § 5 stávající vyhlášky, který obsahoval úpravu společnou pro převod jmění na banku jako společníka a pro fúzi a rozdělení banky. Nově je úprava fúzí a rozdělení vyčleněna do § 5a vyhlášky.

Návrh vyhlášky zohledňuje také chystané prováděcí předpisy EU připravované na základě směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1619, kterou se mění směrnice 2013/36/EU, pokud jde o pravomoci dohledu, sankce, pobočky ze třetích zemí a environmentální, sociální a správní rizika (dále jen „novela CRD“), která byla transponována do zákona č. 280/2025 Sb.

Konkrétně se jedná o regulační technické normy (RTS) vydané podle čl. 27b odst. 7 písm. a) novely CRD. Tyto RTS budou obsahovat mimo jiné seznam informací, které se mají předložit v žádosti o souhlas k fúzi nebo rozdělení banky nebo družstevní záložny a k nabytí významné účasti bankou a některými dalšími osobami. Vzhledem k tomu, že RTS nahradí stávající úpravu ve vyhlášce, obsahují novela zákona o bankách, novela zákona o družstevních záložnách i návrh vyhlášky ustanovení, podle kterého dojde ke dni nabytí účinnosti RTS ke zrušení zákonného zmocnění a ke zrušení dotčených ustanovení vyhlášky.

Návrh vyhlášky má tedy za cíl přechodně, do doby nabytí účinnosti RTS, stanovit požadavky v případě žádosti o významné účasti a upravit stávající požadavky u žádostí o souhlas k fúzi nebo rozdělení banky. Návrh textu vyhlášky vychází z aktuálně dostupných návrhů textů licenčních RTS s cílem zajistit, aby požadavky na žadatele o příslušný souhlas byly pokud možno jednotné a aby po nabytí účinnosti RTS nedocházelo k jejich zásadním věcným změnám; to vše s ohledem na aktuální znění zmocnění podle novely zákona o bankách a zákona o družstevních záložnách.

Návrh vyhlášky dále zohledňuje text aktuálně připravovaných obecných pokynů podle čl. 48c odst. 8 novely CRD, které se vztahují k žádostem o povolení licence pro pobočku banky ze třetí země. Tyto pokyny mají být vydány do 10. července 2026. Již nyní je proto vhodné návrh textu těchto pokynů ve vyhlášce v mezích zákonného zmocnění zohlednit.

2. Zhodnocení platného právního stavu

Návrh vyhlášky je prováděcím předpisem k zákonu č. 280/2025 Sb., kterým se mění některé zákony v oblasti finančního trhu v souvislosti s úpravou činnosti poboček zahraničních bank z jiných než členských států, úpravou některých přestupků a v souvislosti s posílením pravomocí orgánu dohledu a jeho nezávislosti. Tento zákon novelizuje zákon o bankách a zákon o družstevních záložnách a zavádí nové zmocnění pro Českou národní banku v případě žádostí o nabytí významné účasti a upravuje některé další licenční požadavky, ke kterým se vztahuje zmocnění k vydání vyhlášky.

Návrh vyhlášky tedy tuto zákonnou úpravu provádí a stanovuje podrobnosti náležitostí daných žádostí; zároveň však bere v potaz aktuální pracovní návrhy předpisů Evropské unie tak, aby po jejich vydání nedošlo k zásadním změnám licenčních podmínek.

3. Zhodnocení souladu návrhu právního předpisu s ústavním pořádkem a ostatními součástmi právního řádu České republiky.

Návrh vyhlášky je v souladu se zmocněním uvedeným v ustanovení § 4e odst. 4, § 17c odst. 3, § 17n odst. 3 zákona o bankách a § 2cd odst. 1 a 2 zákona o družstevních záložnách.

4. Zhodnocení souladu návrhu právního předpisu se závazky vyplývajícími pro Českou republiku z jejího členství v Evropské unii.

Navrhovaná vyhláška není transpozičním předpisem. Předkládaný návrh vyhlášky je slučitelný s právem Evropské unie. Blíže viz bod 1 a 2 k návrhům obecných pokynů a RTS.

5. Zhodnocení souladu návrhu právního předpisu s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána.

Návrh vyhlášky se nedotýká závazků České republiky vyplývajících z mezinárodních smluv.

6. Předpokládaný hospodářský a finanční dopad návrhu právního předpisu na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty.

Navrhovaná úprava nebude mít dopad na státní rozpočet ani na ostatní veřejné rozpočty.

Návrh vyhlášky nemá negativní dopad na podnikatelské prostředí, případné administrativní náklady vyplývají již přímo ze zákona.

7. Odůvodnění případného návrhu, aby Poslanecká sněmovna vyslovila s návrhem právního předpisu souhlas již v prvém čtení.

Není relevantní.

8. Odůvodnění případného návrhu, aby navrhovaná právní úprava nabyla účinnosti k jinému dni než k 1. lednu nebo k 1. červenci kalendářního roku.

Vyhláška nabývá účinnosti 11. ledna 2026, tedy ke stejnému dni jako prováděný zákon č. 280/2025 Sb., s výjimkou novelizačních bodů 7, 15, 16 a 32.

Na stanovení účinnosti mimo 1. leden či 1. červenec, jak to primárně předpokládá § 9 zákona č. 222/2016 Sb., o Sbírce zákonů a mezinárodních smluv, je naléhavý obecný zájem. Ten je dán potřebou sladit účinnost vyhlášky s účinností traspozičního zákona, který vyhláška provádí, a zajistit tak řádné provedení zákona ve lhůtě, která běží také do 11. ledna 2026. V případě novelizačních bodů 7, 15, 16 a 32 je tento zájem dán potřebou sladit účinnost dotčených ustanovení s vydáním přímo použitelných předpisů EU, které úpravu v těchto ustanoveních nahradí.

9. Odůvodnění jednotlivých ustanovení návrhu právního předpisu; odůvodnění obsahuje vysvětlení jejich účelu a nezbytnosti, popis právních norem v nich obsažených a z nich vyplývajících práv a povinností.

Viz zvláštní část.

10. Zhodnocení, zda návrh právního předpisu neobsahuje ustanovení, které by bylo svou povahou technickým předpisem podle právního předpisu upravujícího technické požadavky na výrobky, a informace o splnění oznamovací povinnosti podle tohoto právního předpisu.

Návrh vyhlášky neobsahuje ustanoven podle předpisu upravujícího technické požadavky na výrobky.

11. Informaci o konzultaci návrhu právního předpisu s Evropskou centrální bankou a výsledku konzultace, podléhá-li návrh právního předpisu takové konzultaci.

Návrh vyhlášky nepodléhá konzultaci s Evropskou centrální bankou podle Rozhodnutí Rady č. 98/415/ES ze dne 29. června 1998 o konzultacích vnitrostátních orgánů s Evropskou centrální bankou k návrhům právních předpisů.

12. Předpokládaný dopad návrhu právního předpisu, zejména.

12.1 Dopad na práva a povinnosti fyzických a právnických osob.

Návrh vyhlášky neukládá nové povinnosti a nezakládá nová práva nad rámec zákonné úpravy. Upravuje pouze podrobnosti výkonu povinností stanovených zákonem.

12.2 Dopad na podnikatelské prostředí České republiky.

Návrh vyhlášky nemá negativní dopad na podnikatelské prostředí, případné administrativní náklady vyplývají již přímo ze zákona.

12.3 Zhodnocení, zda návrhem právního předpisu není zakládána veřejná podpora.

Návrhem vyhlášky není zakládána veřejná podpora.

Upravovaná pravidla jsou obecné povahy a nevytvářejí selektivní zvýhodnění žádného subjektu ani odvětví hospodářské činnosti.

12.4 Sociální dopad, včetně dopadu na specifické skupiny obyvatel, především na osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny.

Předkládaný návrh vyhlášky nemá žádné negativní sociální dopady ani nemá žádné dopady na specifické skupiny obyvatel, na osoby sociálně slabé, na osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny

12.5 Dopad na rovnost mužů a žen, upravuje-li návrh právního předpisu postavení fyzických osob nebo se tohoto postavení dotýká.

Navrhovaná právní úprava neobsahuje ustanovení, která by byla diskriminační, ani nemá dopad v oblasti rovnosti mužů a žen.

12.6 Dopad na životní prostředí.

Předkládaný návrh vyhlášky nemá žádné negativní dopady na životní prostředí.

12.7 Dopad na ochranu práv dětí.

Předkládaný návrh vyhlášky nemá žádné dopady na ochranu práv dětí.

12.8 Dopad na bezpečnost nebo obranu státu.

Navrhovaná právní úprava nemá žádný dopad na bezpečnost nebo obranu státu.

12.9 Dopad ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů.

Navrhovaná právní úprava nemá dopad na ochranu soukromí a na ochranu osobních údajů.

Navrhovaná právní úprava je v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů). Návrh vyhlášky je rovněž v souladu se zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů.

13. Zhodnocení korupčních rizik návrhu právního předpisu.

Návrh vyhlášky je v souladu s rozsahem zmocnění podle § 4e odst. 4, § 17c odst. 3, § 17n odst. 3 zákona o bankách a § 2cd odst. 1 a 2 zákona o družstevních záložnách a v žádném směru nepřesahuje kompetence ČNB. Vzhledem k technické povaze změn vyvolaných změnou prováděného zákona žádná korupční rizika v souvislosti s tímto návrhem vyhlášky nemohou vznikat. U navrhované vyhlášky tak nebyla ani po jejím vyhodnocení podle metodiky CIA (Corruption Impact Assessment) korupční rizika zjištěna.

14. Odůvodnění případné navrhované odchylky v postupu projednání návrhu právního předpisu.

Při projednání návrhu se nepředpokládá odchylka od postupu projednání.

15. Informace dle zákona o regulaci lobbování

V souvislostí s tímto návrhem vyhlášky nebyly identifikovány osoby, které by podle zákona o regulaci lobbování vykonávaly lobbistickou činnost.

II. Zvláštní část

K čl. I (Změna vyhlášky o žádostech a některých informacích podle zákona o bankách a zákona o spořitelních a úvěrních družstvech)

K úvodní větě

Jedná se o legislativně technické úpravy, dochází k úpravě či doplnění odkazů v úvodní větě v návaznosti na novelu zákona o bankách a zákona o družstevních záložnách.

K § 1 odst. 1 písm. a) bodu 3

Jedná se o legislativně technické úpravy v návaznosti na novelu zákona o bankách a zákona o družstevních záložnách, v § 1 odst. 1 se do samostatného písmene c) vyčleňují části vyhlášky, které budou zrušeny, jakmile nabydou účinnosti RTS k významným účastem a fúzím a rozdělením (viz obecná část odůvodnění). V této souvislosti se zároveň doplňuje novelizační bod, kterým se toto nové písmeno c) ruší, a to podle čl. II vyhlášky dnem nabytí účinnosti těchto RTS. Stejným způsobem se zruší i § 5a, § 5b a § 8 vyhlášky.

K § 1 odst. 1 písm. a) bodu 5

Jedná se o terminologickou změnu vzhledem ke změně textu zákona [§ 16 odst. 1 písm. e) zákona o bankách], kde se nově používá „rozhodnutí valné hromady“ namísto „usnesení valné hromady“.

K § 1 odst. 1 písm. b) bodu 2

Viz odůvodnění k § 1 odst. 1 písm. a) bod 3.

K § 1 odst. 1 písm. b) bodu 5

Dochází k úpravě odkazu na zmocňovací ustanovení v zákoně; nově je zmocnění k udělení licence pobočce banky ze třetí země obsaženo v § 4e odst. 3 zákona o bankách.

K § 1 odst. 1 písm. c)

Viz odůvodnění k § 1 odst. 1 písm. a) bodu 3

K § 1 odst. 3

Jedná se o legislativně technickou úpravu, kdy dochází k odstranění § 1 odst. 3 se zobrazovaného znění vyhlášky. Tento odstavec již pozbyl platnosti, viz § 17 odst. 2 vyhlášky. Obdobně platí pro § 13 vyhlášky.

K § 2 odst. 1 písm. b)

Jedná se o formulační změnu, dochází k odstranění slova "zejména", které není ve výčtu povinných náležitostí vhodné a ani nutné vzhledem k textu bodu 6 tohoto písmene, tj. "dalších skutečnostech podstatných pro posouzení důvěryhodnosti".

K § 2 odst. 1 písm. c) bodu 1

Po vzoru návrhu obecných pokynů byl jako součást identifikačních údajů doplněn mezinárodní identifikátor právnické osoby (LEI).

K § 2 odst. 2 písm. c)

V rámci definice pojmu obchodní plán dochází k odstranění slova „základní“, neboť slovní spojení „základní východiska a strategie činnosti“ by mohlo být v kontextu návrhu RTS a obecných pokynů k pobočkám zavádějící. Oba návrhy vyžadují, aby obchodní plán pokrýval jak základní, tak zátěžový scénář.

K § 2 odst. 2 písm. f) bodu 1

Jedná se o legislativně technickou změnu, dochází k úpravě odkazu na zákon o bankách. Nově jsou osoby ve vedení pobočky upraveny v § 12ad odst. 1 zákona o bankách.

K § 5

Dosavadní text § 5 se nahrazuje novým, který se vztahuje pouze k žádostem o souhlas k převodu jmění na banku jakožto společníka. Stávající § 5 byl společný pro fúze a rozdělení a pro převody jmění. Zatímco zmocnění podle novely zákona o bankách je v případě přeměn dočasné (a zároveň dochází ke změnám zákonných podmínek), zmocnění k převodům jmění se nemění, stejně jako zákonné podmínky. Je tudíž vhodné tato dvě řízení ve vyhlášce oddělit. Podmínky pro udělení souhlasu k převodu jmění na banku se vztahují na banku jakožto žadatele, resp. přejímajícího společníka.

K § 5a

Novela zákona o bankách transponuje požadavky článku 27a CRD a zavádí povinnost bank, finančních holdingových osob a smíšených finančních holdingových osob požádat ČNB o souhlas s nabytím významné účasti na jiné osobě před tímto nabytím, tj. získat včas souhlas ČNB k nabytí významné účasti, stejně jako v případě nabývání kvalifikovaných účastí.

Zároveň může dojít k situaci, kdy je cílovou společností též banka či jiná osoba podléhající posuzování, či alespoň oznamování (ex ante či ex post), nabytí kvalifikované účasti. V takovém případě podléhá toto nabytí schválení dohledovým orgánem cílové společnosti a žadatel České národní bance tuto skutečnost doloží (prohlášením žadatele nebo předložením potvrzení tohoto dohledového orgánu o podání žádosti o nabytí kvalifikované účasti nebo oznámení). Prohlášení žadatele nebo potvrzení dohledového orgánu cílové společnosti, je-li dohlíženou osobou, se vyžaduje také k doložení, že cílová společnost nepodléhá sankčním opatřením v rámci Unie.

Vyhláška nově v § 5a specifikuje náležitosti žádosti o souhlas k nabytí této účasti podle § 17c zákona o bankách a související podmínky pro získání souhlasu stanovené v § 17f zákona o bankách.

Zároveň návrh textu vyhlášky bere v potaz pracovní návrhy RTS, které jsou připravovány na základě zmocnění v článku 27b odst. 7 písm. a) CRD a které upravují seznam minimálních

informací, včetně metodiky a postupu posuzování, požadovaných v žádostech o souhlas k nabytí významné účasti. Jakmile nabydou účinnosti, nahradí RTS tuto úpravu ve vyhlášce.

Žadatel předloží doklady a informace podle § 5a vyhlášky. Tyto přílohy se vztahují k osobě žadatele a k osobě, na které má žadatel nabýt významnou účast. Co se týče osoby, jejíž dosavadní účast se převádí na žadatele, uvedou se pouze její identifikační údaje.

K § 5b

Novelou zákona o bankách se vypouští úprava žádostí o povolení fúze nebo rozdělení banky z § 16 tohoto zákona a tato problematika se vyčleňuje do nových ustanovení (§ 17m a násl.). Podle § 17m odst. 1 zákona o bankách je žadatel povinen předem oznámit svůj záměr a požádat o souhlas k provedení tohoto typu přeměny, tj. získat včas souhlas ČNB k provedení fúze nebo rozdělení.

Stávající úprava ve vyhlášce byla z věcného hlediska v zásadě zachována. Do nového § 5b vyhlášky byly převzaty části dosavadního § 5 vyhlášky, které jsou relevantní pro žádosti o povolení fúze nebo rozdělení banky. Toto ustanovení se nicméně nově vztahuje i na žadatele, kteří jsou finanční holdingovou osobou nebo smíšenou finanční holdingovou osoby schválenou podle § 27 odst. 1 zákona o bankách. Dále se upravují některé stávající požadavky vyhlášky v návaznosti na nově definované podmínky pro povolení fúze nebo rozdělení v § 17q zákona o bankách.

Těmito věcnými úpravami jsou

" doplnění požadavku na doložení dokladů k prokázání důvěryhodnosti [§ 5b odst. 1 písm. c) vyhlášky],

" upřesnění popisů dopadů přeměny na výkon činnosti nástupnických osob [§ 5b odst. 1 písm. d) bod 3 vyhlášky],

" doplnění požadavku na doložení odborné způsobilosti, která se prokazuje předložením životopisu obsahujícího údaje o vzdělání a údaje o odborné praxi [§ 5b odst. 1 písm. j) vyhlášky],

" doplnění požadavku na předložení finančních výkazů a dalších souvisejících dokladů [§ 5b odst. 1 písm. m) vyhlášky] a

" výslovné uvedení, že odstavec 3 dopadá i na případy, kdy dojde ke změně orgánu dohledu na konsolidovaném základě [§ 5b odst. 3 vyhlášky].

Stejně jako § 5a k přeměnám pozbyde platnosti i § 5b, jakmile nabydou účinnosti RTS obsahující mimo jiné seznam informací, které se mají předložit v žádosti o souhlas k fúzi nebo rozdělení banky.

K § 7

Jedná se o terminologickou změnu vzhledem ke změně textu zákona [§ 16 odst. 1 písm. e) zákona o bankách], kde se nově používá „rozhodnutí valné hromady“ namísto „usnesení valné hromady“.

K § 8

Podmínky pro udělení předchozího souhlasu k přeměně družstevní záložny odpovídají podmínkám stanoveným pro banky, tedy veškeré změny v návrhu § 8 vyhlášky odpovídají věcným změnám v § 5b oproti původní úpravě v § 5 vyhlášky.

Konkrétně jde tedy opět o doplnění požadavku na doložení dokladů k prokázání důvěryhodnosti a odborné způsobilosti [§ 8 písm. c) a j)], upřesnění popisů dopadů přeměny na výkon činnosti nástupnických osob [§ 8 písm. d) bod 3 vyhlášky] a doplnění požadavku na předložení finančních výkazů a dalších souvisejících dokladů [§ 8 písm. m)].

Stejně jako v případě § 5b k fúzím a rozdělením bank a holdingových osob bude i tento § 8 zrušen nabytím účinnosti RTS.

K § 12

Stávající text § 12 k žádostem zahraniční banky o povolení k výkonu činnosti na území České republiky pomocí pobočky se upravuje v návaznosti na novou úpravu v zákoně o bankách, zejména v § 4e (vybrané přílohy žádosti) a § 4f (podmínky pro udělení licence). Text § 12 vyhlášky zároveň zohledňuje návrhy připravovaných obecných pokynů podle čl. 48c odst. 8 CRD, které upravují seznam požadovaných informací v případě žádosti o povolení pobočky banky ze třetí země, včetně postupu a podmínek pro udělení povolení a možnosti využití dříve poskytnutých informací. Tyto pokyny budou vydány do 10. července 2026.

Následující seznam obsahuje přehled hlavních věcných změn v § 12 včetně jejich odůvodnění:

Odstavec 2 - Údaje o žadateli

- písm. a) - byl doplněn výslovně požadavek na doložení identifikačních údajů,

- písm. c) nově doplněna kontaktní osoba v rámci orgánu dohledu žadatele,

- písm. e) a f) odstraněn požadavek na předložení dokladů k posouzení důvěryhodnosti žadatele; nově je posouzení důvěryhodnosti součástí potvrzení orgánu dohledu nad žadatelem podle písm. j),

- písm. g) - ustanovení bylo upraveno v souladu s požadavky zákona o bankách na kapitálové vybavení pobočky dle § 12ab, včetně doložení smlouvy o účtu,

- písm. j) - nově doplněno potvrzení orgánu dohledu hlavní osoby o splnění obezřetnostních požadavků a o posouzení důvěryhodnosti,

- písm. k) - nově se vyžadují doklady a informace k požadavku na krytí likvidity dle § 12ac zákona o bankách, včetně potvrzení, že aktiva určená k plnění požadavku na likvidu nejsou zatížená ve smyslu čl. 441 odst. 5 nařízení (EU) č. 575/2013 (CRR),

- písm. l) - nově se vyžaduje potvrzení orgánu žadatele o obdržení informace o záměru zřídit pobočku na základě § 4f odst. 2 písm. c) zákona o bankách,

- písm. m) nově se poskytne informace o relevantních probíhajících či plánovaných operacích ve skupině.

Odstavec 4 - Informace o pobočce

- písm. a) - doplněny údaje též za osobu navrhovanou za člena místního řídícího výboru a osoby navrhované do funkce vedoucího vnitřní kontrolní funkce, doplněny odkazy na § 12ad odst. 1 až 3 zákona o bankách a formulačně upraveno v souladu s textem tohoto zákona ("osoby ve vedení pobočky"),

- písm. a) bod 4 - nově zpráva o výsledcích vyhodnocení vhodnosti osoby ve vedení pobočky zahrnuje v souladu s § 12ad odst. 1 zákona o bankách též vyhodnocení její způsobilosti věnovat výkonu funkce dostatečný čas,

- písm. a) bod 5 - v souladu s § 12ad odst. 1 zákona o bankách se též doplňuje požadavek na přehled aktuálně vykonávaných funkcí v jiných právnických osobách,

- písm. d) - zásady řídicího a kontrolního systému žadatele byly upraveny tak, aby lépe odpovídaly podmínce podle § 12ae odst. 1 zákona o bankách, tj. žadatel by měl "zajistit vhodný způsob

komunikace", přičemž za vhodný způsob komunikace lze považovat takový způsob, který odpovídá rozsahu, povaze a složitosti plánovaných činností pobočky podle obchodního plánu a který umožňuje statutárnímu orgánu a dozorčí radě včasné a úplné informování zejména o významných rizicích a jejich řízení;

- písm. e) - bylo vyčleněno samostatné písmeno k AML opatřením a upřesněny zásadní informace v této oblasti, tj. identifikace pověřené osoby, vyhodnocení rizik a opatření ke zmírnění rizik,

- zároveň byl z písm. e) odstraněn samostatný požadavek na popsání koncepce a zásad rozvoje pobočky, tento popis je součástí obchodního plánu, není tedy třeba jej zvlášť dokládat,

- písm. g) [původní písm. h)] - požadavek na uvedení návrhu technického zabezpečení byl upraven v souladu s aktuálním zněním zákona o bankách [§ 12ae odst. 1 písm. b), § 12ag],

- písm. h) - byl doplněn nový požadavek na popis opatření k zachování provozu, včetně odkazu na nařízení (EU) 2022/2554 (DORA),

- písm. i) - nově je k provedení § 12ae odst. 2 zákona o bankách a §12ae odst. 4 písm. b) zákona o bankách vyžadován popis způsobu zajištění přístupu ČNB k informacím potřebným pro výkon dohledu,

- písm. j) - nově je vyžadován popis zásadních nebo důležitých činností dle § 12ae odst. 4 písm. a) zákona o bankách a vyhodnocení jejich výkonu s ohledem na vnitroskupinové dohody.

K § 13

Dochází k legislativně technické úpravě, kdy dochází k odstranění § 13, který již na základě § 17 odst. 2 vyhlášky pozbyl platnosti, nicméně je v e-Sbírce stále označen jako platný a účinný, a proto je součástí i platného znění. Obdobně viz ke zrušení § 1 odst. 3 vyhlášky.

K § 15 odst. 5

Po vzoru jiných licenčních vyhlášek a v souladu s návrhem RTS se doplňuje požadavek na sdělení kontaktní osoby pro dané řízení. Mělo by jít o osobu, jež zajišťuje dané řízení před ČNB a která má odpovídající povědomí o činnosti žadatele a odborné znalosti tak, aby byla schopna s ČNB na potřebné odborné úrovni projednávat předložené materiály, ale i prezentovat žádost v jednotlivých detailech. Zpravidla tak nepůjde o právního zástupce, o zaměstnance sekretariátu apod. Tato informace technické povahy umožní ČNB operativně komunikovat s žadatelem, což může výrazně urychlit průběh řízení.

K čl. II (Účinnostní ustanovení)

Vyhláška má dělenou účinnost. Vyhláška nabývá účinnosti 11. ledna 2026, tedy ke stejnému dni jako prováděný zákon č. 280/2025 Sb. s výjimkou ustanovení čl. I bodu 7, čl. I bodu 15, čl. I bodu 16 a čl. I bodu 32, tedy novelizačních bodů, které specifikují ustanovení, která budou zrušena, jakmile nabydou účinnosti RTS k významným účastem a fúzím a rozdělením (viz obecná část odůvodnění).

Na stanovení účinnosti mimo 1. leden či 1. červenec, jak to primárně předpokládá § 9 zákona č. 222/2016 Sb., o Sbírce zákonů a mezinárodních smluv, je naléhavý obecný zájem. Ten je dán potřebou sladit účinnost vyhlášky s účinností traspozičního zákona, který vyhláška provádí, a zajistit tak řádné provedení zákona ve lhůtě, která běží také do 11. ledna 2026. V případě

novelizačních bodů 7, 15, 16 a 32 je tento zájem dán potřebou sladit účinnost dotčených ustanovení s vydáním přímo použitelných předpisů EU, které úpravu v těchto ustanoveních nahradí.