

Obsah dotazu:

Je zajišťovací postoupení, resp. zástavní právo k pohledávkám, bez neprodleného vyrozumění poddlužníků (tzv. tichá cese) považována za uznatelné zajištění?

Odpověděl: **Ing. Radka Litošová, Mgr. Martin Pícha**

Schválil: **RNDr. Pavel Vacek, CSc., M.B.A.**

Datum: **22. 12. 2008**

Předpis (nebo oblast)	Vyhláška č. 123/2007 Sb. (v platném znění)
Ustanovení	Příloha č. 15 písm. A. bod II.2 písm. b) bod 1
Výklad	<p>Nikoli, nejedná se o uznatelné zajištění. Jsme toho názoru, že v případě tzv. tichého zastavení, resp. postoupení, pohledávky nejsou splněny všechny požadavky stanovené platnými a závaznými právními předpisy.</p> <p>Podle § 103 odst. 2 písm. a) vyhlášky musí být nároky vyplývající z technik snižování úvěrového rizika, tj. ze zajištění, právně účinné a vymahatelné ve všech příslušných právních řádech. Uvedený požadavek je detailněji rozveden v příloze č. 15 písm. A. bod II.2 písm. b) bod 1 vyhlášky, která stanoví, že právo věřitele, tj. povinné osoby, na plnění z pohledávek, které jsou předmětem zajištění, je důkladně, účinně a jednoznačně právně ošetřeno.</p> <p>Z obecné úpravy zastavení, resp. postoupení pohledávky obsažené v občanském zákoníku pak jednoznačně vyplývá, že dokud není zastavení, resp. postoupení pohledávky oznámeno či prokázáno poddlužníkovi, tj. dlužníkovi z pohledávky, nemá (zástavní) věřitel, v daném případě povinná osoba, právo požadovat plnění z poskytnutého majetkového zajištění.</p>