ČNB ČESKÁ NÁRODNÍ BANKA
NA PŘÍKOPĚ 28
115 03 PRAHA 1

sekce dohledu nad finančním trhem II

V Praze dne 14. října 2026
Č. j.: 2026 / 171620 / 650
Ke sp. zn.: Sp/2026/631/658
Počet stran: 4

P Ř Í K A Z

Česká národní banka (dále také jen „správní orgán“) jako orgán dohledu nad finančním trhem podle zákona č. 6/1993 Sb., o České národní bance, ve znění pozdějších předpisů, a orgán dohledu v oblasti kryptoaktiv podle zákona č. 31/2025 Sb., o implementaci předpisů Evropské unie v oblasti digitalizace finančního trhu (dále jen „zákon o digitalizaci finančního trhu“), ve spojení s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/1114 o trzích kryptoaktiv a o změně nařízení (EU) č. 1093/2010 a (EU) č. 1095/2010 a směrnic 2013/36/EU a (EU) 2019/1937 (dále jen „nařízení MiCA“) rozhodla podle ustanovení § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), v řízení se společností Global Seazsyg Group s.r.o., IČO 218 96 577, sídlem Děčínská 552/1, 180 00 Praha 8 – Střížkov, takto:

Společnosti Global Seazsyg Group s.r.o., IČO 218 96 577, sídlem Děčínská 552/1, 180 00 Praha 8 – Střížkov, se za účelem vymožení splnění povinnosti předložit informace a podklady uložené v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 zákona o digitalizaci finančního trhu ve spojení s článkem 94 odst. 1 písm. a) nařízení MiCA výzvou České národní banky č. j. 2026/127493/650 ze dne 2. 7. 2026

u k l á d á

podle ustanovení § 14 odst. 2 zákona o digitalizaci finančního trhu donucovací pokuta ve výši 50 000 Kč (slovy: padesát tisíc korun českých). Pokuta je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Celního úřadu v Praze vedený u České národní banky č. 3754-67724011/0710, konstantní symbol 1148, variabilní symbol je identifikační číslo plátce.

O D Ů V O D N Ě N Í

A. Identifikace účastníka řízení

1. Společnost Global Seazsyg Group s.r.o., IČO 218 96 577, sídlem Děčínská 552/1, 180 00 Praha 8 – Střížkov (dále jen „účastník řízení“), je zapsána v obchodním rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze, oddíl C, vložka 408219. Účastník řízení má v obchodním rejstříku jako předmět podnikání zapsány výrobu, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona – obory činností: (i) velkoobchod a maloobchod a (ii) poskytování služeb spojených s virtuálním aktivem.

2. Účastník řízení byl na základě živnostenského oprávnění oprávněn poskytovat služby

spojené s virtuálním aktivem do 31. 7. 2025.[1] Ke dni vydání tohoto příkazu nemá účastník řízení žádné povolení k poskytování či zprostředkování služeb na finančním trhu v České republice, a to ani v oblasti poskytování služeb souvisejících s kryptoaktivy ve smyslu nařízení MiCA.

B. Právní úprava, skutková zjištění a právní kvalifikace správního orgánu

Relevantní právní úprava

3. Podle ustanovení § 13 odst. 1 zákona o digitalizaci finančního trhu je Česká národní banka oprávněna při výkonu dohledu nad dodržováním povinností stanovených tímto zákonem nebo přímo použitelným předpisem Evropské unie upravujícím trhy kryptoaktiv uplatnit pravomoci podle čl. 94 odst. 1, čl. 94 odst. 3 písm. a) až c), g) nebo h), čl. 111 odst. 4 nebo čl. 111 odst. 5 písm. c) až g) nařízení MiCA a uložit osobě, vůči které byla daná pravomoc uplatněna, aby ji bez zbytečného odkladu informovala o splnění uložené povinnosti.

4. Podle článku 94 odst. 1 písm. a) nařízení MiCA má Česká národní banka pravomoc požadovat, aby kterákoli osoba poskytla informace a dokumenty, které Česká národní banka považuje za důležité pro plnění svých úkolů.

5. Podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona o digitalizaci finančního trhu splnění povinnosti uložené podle § 13 vymáhá Česká národní banka postupným ukládáním donucovacích pokut. Podle ustanovení § 14 odst. 2 téhož zákona pak výše jednotlivé donucovací pokuty nesmí převýšit 5 000 000 Kč. Souhrnná výše donucovacích pokut nesmí převýšit 20 000 000 Kč.

Skutková zjištění a právní kvalifikace

6. Správní orgán v současné době šetří na základě stížnosti veřejnosti činnost účastníka řízení pro možné neoprávněné poskytování služeb souvisejících s kryptoaktivy. V rámci tohoto šetření vyzval správní orgán účastníka řízení mimo jiné k poskytnutí informací a podkladů, a to výzvou ze dne 2. 7. 2026, č. j. 2026/127493/650. Konkrétně byl účastník řízení vyzván, aby ve lhůtě 5 pracovních dnů ode dne doručení této výzvy poskytl správnímu orgánu níže uvedené informace a podklady:

   (i) detailní popis svého obchodního modelu a služeb, které svým zákazníkům poskytuje;

   (ii) právní analýzu odůvodňující, proč jím nabízené nebo poskytované služby nepodléhají regulaci podle nařízení MiCA;

   (iii) seznam zákazníků, kterým v období od 1. 8. 2025 do doručení této výzvy poskytl nebo poskytuje služby spojené s kryptoaktivy;

   (iv) seznam regulovaných subjektů disponujících licencí, registrací či povolením k činnosti na finančním trhu uděleným Českou národní bankou, s nimiž v souvislosti s nabízením či poskytováním svých služeb spolupracoval či spolupracuje;

   (v) seznam všech osob, které ke své činnosti využívá, včetně uvedení, jaká je povaha vztahu této osoby a účastníka řízení;

   (vi) identifikaci všech bankovních a jiných platebních účtů vedených u poskytovatelů platebních služeb, kryptopeněženek a účtů na P2P platformách nebo

[1] Srov. ustanovení § 26 zákona o digitalizaci finančního trhu.

kryptoměnových burzách, které využívá nebo využíval v souvislosti s nabízením nebo poskytováním služeb souvisejících s kryptoaktivy, včetně uvedení, kdo je majitelem, držitelem nebo oprávněným uživatelem těchto účtů či peněženek;

(vii) veškeré další relevantní informace týkající se činnosti účastníka řízení, včetně kopií propagačních materiálů, které při nabízení svých služeb využívá, kopií případných stížností, které obdržel od zákazníků, a označení webových stránek, profilů na sociálních sítích a dalších komunikačních kanálů, které pro svou činnost využívá;

(viii) jaké konkrétní opatření přijal po zániku oprávnění k poskytování služeb souvisejících s kryptoaktivy, aby jeho další činností nedocházelo k porušování nařízení MiCA, resp. zákona o digitalizaci finančního trhu, a k tomu předložil relevantní důkazy na podporu svých tvrzení.

7. Účastník řízení byl správním orgánem informován, že za nepředložení informací a podkladů mu může být uložena donucovací pokuta podle ustanovení § 14 zákona o digitalizaci finančního trhu.

8. Výzva byla účastníkovi řízení doručena do datové schránky dne 13. 7. 2026, a to fikcí. **Lhůta pro poskytnutí požadovaných informací uplynula dne 20. 7. 2026.**

9. Účastník řízení na výzvu nereagoval.

10. Správní orgán proto zaslal účastníkovi řízení opakovanou výzvu ze dne 30. 7. 2026, č. j. 2026/137570/650. Účastník řízení byl opětovně vyzván k předložení požadovaných informací a podkladů. Zároveň byl účastník řízení opakovaně informován, že za nepředložení informací a podkladů mu může být uložena pokuta, a že je v prodlení s jejich předložením, když původní lhůta k jejich předložení uplynula dne 20. 7. 2026.

11. Opakovaná výzva byla účastníkovi řízení doručena do datové schránky dne 10. 8. 2026, a to fikcí.

12. Účastník řízení ani na opakovanou výzvu nereagoval a do dne vydání tohoto příkazu správnímu orgánu požadované informace a podklady nepředložil.

13. **Účastník řízení je tedy od 21. 7. 2026 v prodlení s předložením informací a podkladů.**

14. Získávání informací a podkladů a jejich vyhodnocování je nezbytným předpokladem pro dohledovou činnost správního orgánu. Tím, že účastník řízení obě výzvy správního orgánu ignoroval, znemožnil správnímu orgánu prošetřit, zda jeho činnost není v rozporu s nařízením MiCA, příp. jinými předpisy upravujícími poskytování služeb na finančním trhu, resp. zda ke své činnosti nepotřebuje povolení správního orgánu v oblasti kryptoaktiv, příp. povolení pro jinou oblast finančního trhu. Správní orgán tedy nemohl vyhodnotit, zda účastník řízení neoprávněně neposkytuje služby související s kryptoaktivy, příp. jiné regulované služby na finančním trhu.

15. **S ohledem na výše uvedené správní orgán ukládá účastníkovi řízení donucovací pokutu podle ustanovení § 14 odst. 2 zákona o digitalizaci finančního trhu ve výši 50 000 Kč za účelem vymožení splnění povinnosti předložit podklady a informace uložené v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 zákona o digitalizaci finančního trhu ve spojení s článkem 94 odst. 1 písm. a) nařízení MiCA výzvou České národní banky č. j. 2026/127493/650 ze dne 2. 7. 2026, neboť tyto informace a podklady nebyly České národní bance předloženy.**

C. Odůvodnění uložení donucovací pokuty

16. Důvodem pro uložení donucovací pokuty je zájem na řádném, rychlém a efektivním výkonu dohledu nad osobami, na které se vztahují povinnosti nebo zákazy podle nařízení MiCA.

17. Z hlediska způsobu, jakým se účastník řízení dopustil protiprávního jednání, správní orgán konstatuje, že jde o jednání omisivní povahy, tedy nekonání tam, kde měl účastník řízení konat. Účastník řízení nereagoval ani na jednu z výzev správního orgánu k poskytnutí podkladů a informací, ačkoliv byl poučen o možných následcích takového jednání, přičemž ke dni vydání tohoto příkazu neobdržel správní orgán žádné z požadovaných informací a podkladů. Tímto svým jednáním účastník řízení znemožnil výkon dohledu správního orgánu.

18. Cílem ukládané donucovací pokuty je vymožení splnění uložené povinnosti, tedy v tomto případě získání požadovaných informací a podkladů.

19. Vzhledem ke skutečnosti, že tyto podklady neposkytl účastník řízení ani přes opakovanou výzvu, považuje správní orgán ukládanou pokutu ve výši 50 000 Kč za přiměřenou a adekvátní k vymožení uložené povinnosti. Pokuta ve výši 50 000 Kč také poskytuje prostor pro své případné zvýšení (resp. opakované uložení) v případě, že by účastník řízení i nadále součinnost odmítal. **Uložení donucovací pokuty má tedy přimět účastníka řízení k tomu, aby správnímu orgánu poskytl požadované podklady. Správní orgán tak účastníka řízení v této souvislosti upozorňuje, že uložení pokuty jej nezbavuje povinnosti poskytnout správnímu orgánu požadované informace a podklady.**

20. Ustanovení § 150 odst. 1 správního řádu umožňuje správnímu orgánu v řízení z moci úřední uložit povinnost formou písemného příkazu, a to jako první úkon v řízení. Správní orgán přistoupil k vydání příkazu, neboť v posuzovaném případě považuje skutková zjištění za dostatečná.

21. Ze všech výše uvedených důvodů pak správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu.

P O U Č E N Í

Proti tomuto příkazu lze podat odpor podle ustanovení § 150 odst. 3 správního řádu do 8 dnů ode dne doručení tohoto příkazu u České národní banky, Na Příkopě 28, 115 03 Praha 1, a to prostřednictvím sekce dohledu nad finančním trhem II. Podáním odporu se příkaz ruší a v řízení se pokračuje. Zpětvzetí odporu není přípustné. Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

prof. PhDr. Ing. Vladimír Tomšík, Ph.D.
ředitel sekce dohledu nad finančním trhem II
podepsáno elektronicky

Mgr. Luděk Pestr
ředitel odboru správních řízení
podepsáno elektronicky