ČNB ČESKÁ NÁRODNÍ BANKA
NA PŘÍKOPĚ 28
115 03 PRAHA 1

sekce dohledu nad finančním trhem II

V Praze dne 12. června 2026
Č.j.: 2026 / 107583 / 650
Ke sp.zn. Sp/2026/405/658
Počet stran: 4

P Ř Í K A Z

Česká národní banka (dále jen „správní orgán“) jako orgán dohledu nad finančním trhem podle zákona č. 6/1993 Sb., o České národní bance, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ČNB“) a orgán dohledu v oblasti kryptoaktiv podle zákona č. 31/2025 Sb., o implementaci předpisů Evropské unie v oblasti digitalizace finančního trhu (dále jen „zákon o digitalizaci finančního trhu“) ve spojení s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/1114 o trzích kryptoaktiv a o změně nařízení (EU) č. 1093/2010 a (EU) č. 1095/2010 a směrnic 2013/36/EU a (EU) 2019/1937 (dále jen „nařízení MiCA“), rozhodla podle ustanovení § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) v řízení se společností TeleStore s.r.o., IČO 210 12 164, se sídlem Hvězdova 1716/2b, Nusle, 140 00 Praha 4, takto:

Společnosti TeleStore s.r.o., IČO 210 12 164, se sídlem Hvězdova 1716/2b, Nusle, 140 00 Praha 4 se za účelem vymožení splnění povinnosti předložit podklady a informace uložené v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 zákona o digitalizaci finančního trhu ve spojení s článkem 94 odst. 1 písm. a) nařízení MiCA výzvou České národní banky č.j. 2025/104752/650 ze dne 28. 8. 2025,

u k l á d á

podle ustanovení § 14 odst. 2 zákona o digitalizaci finančního trhu donucovací pokuta ve výši 250 000 Kč (slovy dvě stě padesát tisíc korun českých). Pokuta je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Celního úřadu v Praze vedený u České národní banky č. 3754-67724011/0710, konstantní symbol 1148, variabilní symbol je identifikační číslo plátce.

O D Ů V O D N Ě N Í

A. Identifikace účastníka řízení

1. Společnost TeleStore s.r.o., IČO 210 12 164, se sídlem Hvězdova 1716/2b, Nusle, 140 00 Praha 4 (dále jen „účastník řízení“) je zapsána v obchodním rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze, oddíl C, vložka 419870. Účastník řízení má v obchodním rejstříku zapsaný jako předmět podnikání 1) poskytování software, poradenství v oblasti informačních technologií, zpracování dat, hostingové a související činnosti a webové portály, 2) nákup, prodej, správa a údržba nemovitostí, 3) poradenská

a konzultační činnost, zpracování odborných studií a posudků a 4) pronájem nemovitostí, bytů a nebytových prostor.

2. Účastník řízení nemá žádné povolení k poskytování či zprostředkování služeb na finančním trhu v České republice.

B. Právní úprava, skutková zjištění, právní posouzení a stanovisko správního orgánu

Relevantní právní úprava

3. Podle ustanovení § 13 odst. 1 zákona o digitalizaci finančního trhu je Česká národní banka oprávněna při výkonu dohledu nad dodržováním povinností stanovených tímto zákonem nebo přímo použitelným předpisem Evropské unie upravujícím trhy kryptoaktiv uplatnit pravomoci podle čl. 94 odst. 1, čl. 94 odst. 3 písm. a) až c), g) nebo h), čl. 111 odst. 4 nebo čl. 111 odst. 5 písm. c) až g) nařízení MiCA a uložit osobě, vůči které byla daná pravomoc uplatněna, aby ji bez zbytečného odkladu informovala o splnění uložené povinnosti.

4. Podle článku 94 odst. 1 písm. a) nařízení MiCA má Česká národní banka pravomoc požadovat, aby kterákoli osoba poskytla informace a dokumenty, které Česká národní banka považuje za důležité pro plnění svých úkolů.

5. Podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona o digitalizaci finančního trhu splnění povinnosti uložené podle § 13 vymáhá Česká národní banka **postupným** ukládáním donucovacích pokut. Podle § 14 odst. 2 téhož zákona pak výše jednotlivé donucovací pokuty nesmí převýšit 5 000 000 Kč. Souhrnná výše donucovacích pokut nesmí převýšit 20 000 000 Kč.

Skutková zjištění a právní kvalifikace

6. Správní orgán šetří na základě stížnosti veřejnosti činnost účastníka řízení pro možné neoprávněné poskytování služeb souvisejících s kryptoaktivy. V rámci tohoto šetření vyzval správní orgán účastníka řízení mimo jiné k poskytnutí informací a podkladů. Konkrétně byl účastník řízení vyzván, aby ve lhůtě 5 pracovních dnů ode dne doručení této výzvy poskytl níže uvedené informace a podklady:
   1. detailní popis svého obchodního modelu a služeb, které svým zákazníkům poskytuje v souvislosti s kryptoaktivy, včetně vzorové smluvní dokumentace;
   2. seznam zákazníků, kterým v období od 15. 2. 2025 do doručení této výzvy poskytl nebo poskytuje služby spojené s kryptoaktivy;
   3. veškeré další relevantní informace týkající se činnosti společnosti TeleStore v oblasti kryptoaktiv, včetně kopií propagačních materiálů, které při nabízení svých služeb využívá, a kopií případných stížností, které obdržel od zákazníků.

7. Účastník řízení byl správním orgánem informován, že za nepředložení informací a podkladů mu může být uložena pokuta.

8. Výzva byla účastníkovi řízení doručena do datové schránky dne 8. 9. 2025. **Lhůta pro poskytnutí požadovaných informací uplynula dne 16. 9. 2025.**

9. Účastník řízení na výzvu nereagoval.

10. Správní orgán proto zaslal účastníkovi řízení opakovanou výzvu ze dne 7. 10. 2025 č.j. 2025/123396/650. Účastník řízení byl opětovně vyzván k předložení požadovaných informací a podkladů. Zároveň byl účastník řízení opakovaně informován, že nepředložením informací a podkladů mu může být uložena pokuta, a že je od 16. 9. 2025 v prodlení s jejich předložením.

11. Opakovaná výzva byla účastníkovi řízení doručena do datové schránky dne 20. 10. 2025.

12. Účastník řízení na výzvu opět nereagoval.

13. Dne 15. 1. 2026 pod č.j. 2026/6547/650 byl vydán příkaz, kterým byla účastníkovi řízení uložena donucovací pokuta ve výši 50 000 Kč za účelem vymožení splnění povinnosti předložit požadované informace a podklady. Příkaz nabyl právní moci dne 4. 2. 2026. Účastník řízení do dnešního dne požadované informace a podklady nepředložil.

14. **Účastník řízení je tedy od 16. 9. 2025 v prodlení s předložením informací a podkladů.**

15. Získávání informací a podkladů a jejich vyhodnocování je nezbytným základem pro dohledovou činnost správního orgánu. Účastník řízení obě výzvy správního orgánu absolutně ignoroval, ani uložená pokuta ho nemotivovala předložit požadované informace a podklady. Účastník řízení tedy správnímu orgánu znemožňuje prošetřit, zda jeho činnost není v rozporu s nařízením MiCA, resp. zda ke své činnosti nepotřebuje povolení správního orgánu v oblasti kryptoaktiv. Tedy zda neoprávněně neposkytuje služby související s kryptoaktivy.

16. **S ohledem na výše uvedené správní orgán ukládá účastníkovi řízení donucovací pokutu podle § 14 odst. 2 zákona o digitalizaci finančního trhu ve výši 250 000 Kč za účelem vymožení splnění povinnosti předložit podklady a informace uložené v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 zákona o digitalizaci finančního trhu ve spojení s článkem 94 odst. 1 písm. a) nařízení MiCA výzvou České národní banky č.j. 2025/104752/650 ze dne 28. 8. 2025, neboť tyto informace a podklady nebyly České národní bance předloženy.**

C. Odůvodnění uložení donucovací pokuty

17. Za účelem vymožení splnění povinnosti podle § 13 odst. 1 zákona o digitalizaci finančního trhu může správní orgán účastníkovi řízení uložit v souladu s § 14 odst. 2 zákona o digitalizaci finančního trhu donucovací pokutu. Výše jednotlivé donucovací pokuty nesmí převýšit 5 000 000 Kč a souhrnná výše donucovacích pokut nesmí převýšit 20 000 000 Kč.

18. Důvodem pro uložení tohoto donucovacího prostředku je zájem na řádném, rychlém a efektivním výkonu dohledu nad osobami, na které se vztahují povinnosti nebo zákazy podle nařízení MiCA.

19. Z hlediska způsobu, jakým se účastník řízení dopustil protiprávního jednání, správní orgán konstatuje, že jde o jednání omisivní povahy, tedy nekonání tam, kde měl účastník řízení konat. Účastník řízení nereagoval na ani jednu z výzev správního orgánu k poskytnutí podkladů a informací, ačkoliv byl poučen o možných následcích takového jednání. Účastník řízení nereagoval ani následně v návaznosti na donucovací pokutu ve výši 50 000 Kč, uloženou příkazem ze dne 15. 1. 2026, č.j. 2026/6547/650, přičemž ke dni vydání tohoto příkazu neobdržel správní orgán žádné z požadovaných informací podkladů.

20. Cílem ukládané donucovací pokuty je vymožení splnění uložené povinnosti, tedy v tomto případě získání požadovaných informací a podkladů.

21. Správní orgán považuje ukládanou pokutu ve výši 250 000 Kč za přiměřenou a adekvátní k vymožení uložené povinnosti. Pokuta ve výši 250 000 Kč také poskytuje prostor pro své případné další zvýšení (resp. opakované uložení) v případě, že by účastník řízení i nadále součinnost odmítal. **Uložení donucovací pokuty má tedy přimět účastníka řízení poskytnout správnímu orgánu požadované podklady.**

22. Ustanovení § 150 odst. 1 správního řádu umožňuje správnímu orgánu v řízení z moci úřední uložit povinnost formou písemného příkazu, a to jako první úkon v řízení. Správní orgán přistoupil k vydání příkazu, neboť v posuzovaném případě považuje skutková zjištění za dostatečná.

23. Ze všech výše uvedených důvodů pak správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu.

P O U Č E N Í

Proti tomuto příkazu lze podat odpor podle ustanovení § 150 odst. 3 správního řádu u sekce dohledu nad finančním trhem II, České národní banky, se sídlem Na Příkopě 28, 115 03 Praha 1, a to do 8 dnů ode dne doručení tohoto příkazu. Podáním odporu se příkaz ruší a v řízení se pokračuje. Zpětvzetí odporu není přípustné. Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

prof. PhDr. Ing. Vladimír Tomšík, Ph.D.
ředitel sekce dohledu nad finančním trhem II
podepsáno elektronicky

Mgr. Luděk Pestr
ředitel odboru správních řízení
podepsáno elektronicky