ČNB ČESKÁ NÁRODNÍ BANKA
NA PŘÍKOPĚ 28
115 03 PRAHA 1

sekce dohledu nad finančním trhem II

V Praze dne 6. 10. 2026
Č.j. 2026 / 167898 / 650
Ke sp.zn. Sp/2026/303/658
Počet stran: 9

R O Z H O D N U T Í

Česká národní banka (dále též jen „správní orgán“) jako správní orgán příslušný k dohledu nad finančním trhem podle zákona č. 6/1993 Sb., o České národní bance, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o České národní bance“), orgán dohledu nad kapitálovým trhem podle zákona č. 15/1998 Sb., o dohledu v oblasti kapitálového trhu a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a orgán dohledu podle zákona č. 240/2013 Sb., o investičních společnostech a investičních fondech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZISIF“) dále provedeného vyhláškou č. 267/2020 Sb., o oznamování údajů obhospodařovatelem a administrátorem investičního fondu a zahraničního investičního fondu České národní bance, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška 267/2020“) ve spojení s nařízením č. 231/2013, kterým se doplňuje směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/61/EU (AIFMD), pokud jde o výjimky, obecné podmínky provozování činnosti, depozitáře, pákový efekt, transparentnost a dohled (dále jen „nařízení EU č. 231/2013“), rozhodla v rámci řízení vedeného pod sp. zn. Sp/2026/303/658 dle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „přestupkový zákon“) ve spojení se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) se společností KLÍČ W+L, s.r.o. "v likvidaci", IČO 087 52 095, se sídlem Havlíčkova 62/25, 742 21 Kopřivnice, takto:

I. Společnost KLÍČ W+L, s.r.o. "v likvidaci", IČO 087 52 095, se sídlem Havlíčkova 62/25, 742 21 Kopřivnice, zapsaná ode dne 20. 12. 2019 v seznamu osob vykonávajících správu majetku srovnatelnou s obhospodařováním podle § 15 odst. 1 ZISIF vedeném Českou národní bankou podle ustanovení § 596 písm. e) ZISIF, se uznává vinnou, že neposkytla České národní bance:

(i) výkaz OFZ (ČNB) 36-01 "Hlášení podlimitního správce alternativního fondu" ke dni 31. 12. 2025, který měl být předložen České národní bance ve lhůtě do 31. 1. 2026, a

(ii) výkaz OFZ (ČNB) 37-01 "Hlášení o alternativním fondu podlimitního správce" ke dni 31. 12. 2025, který měl být předložen České národní bance ve lhůtě do 31. 1. 2026,

t e d y p o r u š i l a

zákonnou informační povinnost podle § 462 ZISIF, dále provedenou ustanovením § 7 odst. 2 vyhlášky 267/2020, ve spojení s ustanovením § 477 ZISIF,

č í m ž s e d o p u s t i l a

přestupku podle § 616 odst. 4 písm. c) ZISIF,

z a c o ž s e j í u k l á d á

podle § 616 odst. 5 písm. a) ZISIF pokuta ve výši 25 000 Kč (slovy dvacet pět tisíc korun českých). Pokuta je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Celního úřadu v Ostravě vedený u České národní banky, č. 3754-97729761/0710, konstantní symbol 1148, variabilní symbol je identifikační číslo plátce.

II. Společnost KLÍČ W+L, s.r.o. "v likvidaci", IČO 087 52 095, se sídlem Havlíčkova 62/25, 742 21 Kopřivnice, se vymazává podle § 15a odst. 2 ZISIF ze seznamu osob vykonávajících správu majetku srovnatelnou s obhospodařováním podle § 15 odst. 1 ZISIF vedeného Českou národní bankou podle ustanovení § 596 písm. e) ZISIF, protože tato společnost závažně porušila povinnost uvedenou v části výroku ad I. tohoto rozhodnutí a dále povinnost podle § 15 odst. 3 ZISIF, když její název neobsahuje slovní spojení „osoba rizikového kapitálu“.

III. Společnosti KLÍČ W+L, s.r.o. "v likvidaci", IČO 087 52 095, se sídlem Havlíčkova 62/25, 742 21 Kopřivnice, se podle § 79 odst. 5 správního řádu ve vazbě na § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení ve znění účinném od 1. 7. 2024, ukládá náhrada nákladů řízení, které vyvolala porušením své právní povinnosti, ve výši 2 500 Kč (slovy dva tisíce pět set korun českých). Paušální náhradu nákladů řízení je výše uvedená společnost povinna zaplatit do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet České národní banky vedený u České národní banky, č. 537-69193891/0710, konstantní symbol 1148, variabilní symbol je identifikační číslo plátce.

O D Ů V O D N Ě N Í

A. Identifikace účastníka řízení

1. Společnost KLÍČ W+L, s.r.o. "v likvidaci", IČO 087 52 095, se sídlem Havlíčkova 62/25, 742 21 Kopřivnice (dále jen „účastník řízení“), byla dne 6. 12. 2019 zapsána do obchodního rejstříku vedeného Krajským soudem v Ostravě.

2. Česká národní banka vede v souladu s ustanovením § 596 písm. e) ZISIF seznam osob vykonávajících správu majetku srovnatelnou s obhospodařováním podle § 15 odst. 1 ZISIF (dále také jen „seznam“). Česká národní banka nevykonává dohled nad osobami zapsanými v tomto seznamu a dohledu České národní banky nepodléhá ani jejich činnost. Předmětem dohledu České národní banky je pouze splnění povinnosti zápisu do seznamu a plnění informační povinnosti. Česká národní banka před zápisem osoby

uvedené v § 15 odst. 1 ZISIF do seznamu nezkoumá žádost o zápis z hlediska pravdivosti a přesnosti informací a nepřezkoumává ani splnění předpokladů pro zápis do seznamu. Zápis do seznamu není podnikatelským oprávněním a rovněž není oprávněním k veřejnému nabízení investic a ke shromažďování peněžních prostředků od veřejnosti za účelem jejich společného investování jinak než za podmínek, které stanoví, popř. připouští ZISIF. Dle ustanovení § 637 odst. 2 ZISIF osoba zapsaná v § 15 odst. 1 ZISIF je povinna na všech objednávkách, obchodních dopisech, fakturách, smlouvách a na svých internetových stránkách uvádět údaj, ze kterého vyplývá, že nepodléhá dohledu České národní banky.

3. Účastník řízení je osobou uvedenou v § 15 odst. 1 ZISIF, které vznikla povinnost podat žádost o zápis do seznamu vedeného Českou národní bankou. V tomto seznamu je zapsán ode dne 20. 12. 2019.

B. Rozhodná právní úprava

4. Osoba zapsaná do seznamu vedeného Českou národní bankou podle § 596 písm. e) ZISIF je podle § 477 ZISIF povinna plnit informační povinnost v souladu s ustanovením § 462, § 463 odst. 2 písm. a) body 2 a 3 a § 475 ZISIF, která je podrobně upravena v ustanovení § 7 odst. 2 vyhlášky 267/2020.

5. Na základě § 7 odst. 2 vyhlášky 267/2020 správce majetku předkládá:
   - výkaz OFZ (ČNB) 36-01 "Hlášení podlimitního správce alternativního fondu" (dále jen „výkaz ROFOS36“) a
   - výkaz OFZ (ČNB) 37-01 "Hlášení o alternativním fondu podlimitního správce" (dále jen „výkaz ROFOS37“).

6. Vyhláška 267/2020 pak v ustanovení § 10 odst. 1 stanoví, že vykazující osoba předkládá České národní bance výkazy podle § 3 až 8 v elektronické podobě jako datové zprávy ve formátu a struktuře datových souborů. Odstavec 2 § 10 dále stanoví, že datové zprávy podle odstavce 1 jsou předávány prostředky umožňujícími dálkový přístup prostřednictvím internetového aplikačního nebo uživatelského rozhraní sběrného systému České národní banky, tzv. SDAT.

7. Termín pro předložení výkazů ROFOS36 a ROFOS37 je v souladu s § 7 odst. 2 vyhlášky 267/2020 do konce prvního měsíce po skončení kalendářního roku, tj. do 31. 1. následujícího kalendářního roku.

8. Název osoby zapsané do seznamu vedeného Českou národní bankou podle § 596 písm. e) ZISIF v souladu s § 15 odst. 3 ZISIF musí obsahovat slovní spojení „osoba rizikového kapitálu“ a nesmí obsahovat označení „fond“.

9. Ke změně v názvu účastníka řízení jako osoby zapsané do seznamu vedeného Českou národní bankou podle § 596 písm. e) ZISIF bylo určeno přechodné období 6 měsíců ode dne účinnosti novely ZISIF k 1. 7. 2024. Tato lhůta uplynula dne 31. 12. 2024. Změna v názvu má konstitutivní charakter a nastává až dnem zápisu do obchodního rejstříku.

10. Česká národní banka na svých webových stránkách pravidelně uvádí aktualizované podrobné odborné stanovisko k problematice správy majetku srovnatelné s obhospodařováním dle § 15 ZISIF – viz https://www.cnb.cz/cs/dohled-financni-trh/legislativni-zakladna/stanoviska-k-regulaci-financniho-trhu/RS2026-02/.

11. Podle § 15a odst. 2 ZISIF může Česká národní banka rozhodnout o výmazu osoby podle § 15 odst. 1 ze seznamu podle § 596 písm. e), jestliže tato osoba závažně nebo opakovaně poruší některou z povinností podle § 15 odst. 3, 4 nebo 6, povinnost podle § 477 ve spojení s § 462, § 463 odst. 2 písm. a) bodem 2 nebo 3, § 475, nebo § 637 nebo povinnost stanovenou nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1286/2014 nebo nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/2088.

C. Průběh řízení

12. Správní orgán zahájil s účastníkem řízení správní řízení z moci úřední, doručením oznámení o zahájení řízení z moci úřední pod č.j. 2026/72343/650, ze dne 19. 5. 2026 (dále jen „oznámení"), řízení z moci úřední vedené pod sp. zn. Sp/2026/303/658. Oznámením správní orgán účastníka řízení informoval o zahájení řízení z moci úřední v souladu s ustanovením § 46 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád"), konkrétně o zahájení řízení o výmazu účastníka řízení podle § 15a odst. 2 ZISIF ze seznamu osob vykonávajících správu majetku srovnatelnou s obhospodařováním podle § 15 odst. 1 ZISIF vedeného Českou národní bankou podle ustanovení § 596 písm. e) ZISIF a dále řízení o přestupku podle § 616 odst. 4 písm. c) ZISIF.

13. Správní orgán poučil účastníka řízení o jeho právu vyjádřit se ke skutkovým okolnostem obsaženým v oznámení. Správní orgán pro takové vyjádření stanovil účastníku řízení lhůtu 10 pracovních dní ode dne doručení oznámení a vyzval jej, aby navrhl a případně též předložil důkazy k prokázání svých tvrzení ve vyjádření uvedených. Vzhledem k tomu, že shromážděné podklady v rámci tohoto řízení považoval správní orgán za dostatečné pro vydání rozhodnutí ve věci, poučil účastníka řízení ve smyslu § 36 odst. 3 správního řádu též o možnosti seznámit se a vyjádřit se k podkladům rozhodnutí.

14. Oznámení bylo účastníku řízení doručeno dne 19. 5. 2026. Účastník řízení nevyužil práva požádat o nařízení ústního jednání. Účastník řízení avšak využil svého práva vyjádřit se ke skutkovým okolnostem ve správním řízení.

15. Dne 2. 6. 2026 zaslal účastník řízení správnímu orgánu pod ev. č. 2026/88886/650 prostřednictvím datové schránky stručné písemné vyjádření ke skutkovým okolnostem obsaženým v oznámení.

16. Správní orgán zaslal dne 27. 8. 2026 účastníkovi řízení vyzvu k seznámení s podklady před vydáním rozhodnutí pod č.j. 2026/150113/650, která byla účastníkovi řízení doručena téhož dne. Správní orgán sdělil účastníkovi řízení, že má možnost se ve lhůtě 10 dnů ode dne doručení vyjádřit k podkladům, které nashromáždil správní orgán ve správním spisu sp. zn. Sp/2026/303/658. Účastník řízení práva vyjádření se k podkladům před vydáním rozhodnutí nevyužil.

D. Skutková zjištění a jejich právní kvalifikace

Skutková zjištění k výroku I. rozhodnutí

17. Správní orgán v rámci dohledové činnosti zjistil, že účastník řízení, který je osobou zapsanou do seznamu vedeného Českou národní bankou podle § 596 písm. e) ZISIF, nesplnil svoji informační povinnost, když nepředložil výkaz ROFOS36 ke dni

31. 12. 2025 a výkaz ROFOS37 ke dni 31. 12. 2025, které měly být předloženy České národní bance ve lhůtě do 31. 1. 2026.

18. Správní orgán vyzval výzvou č.j. 2026/031827/CNB/650, odeslanou dne 16. 3. 2026, (dále jen „výzva ze dne 16. 3. 2026“) účastníka k předložení výkazů ROFOS36 a ROFOS37 ke dni 31. 12. 2025. Výzva ze dne 16. 3. 2026 byla účastníku řízení doručena dne 18. 3. 2026. Dodatečná lhůta, kterou správní orgán k předložení požadovaných informací stanovil, uplynula marně dne 25. 3. 2026. Tedy ani na výzvu správního orgánu účastník řízení požadované výkazy nepředložil.

19. Až po doručení oznámení o zahájení řízení účastník řízení předložil bez jakýchkoli problémů dne 2. 6. 2026 výkazy ROFOS36 a ROFOS37 a oba tyto výkazy tak vstoupily dne 2. 6. 2026 v systému SDAT do stavu splněný.

20. Správní orgán konstatuje, že nejsou dány pochybnosti o tom, že účastník řízení svoji zákonnou povinnost ve stanovené lhůtě nesplnil. Lze dále uzavřít, že ačkoli účastník řízení nakonec splnil svou informační povinnost za rok 2025, doba prodlení s jejím splněním trvala více než 4 měsíce.

21. Správní orgán se také zabýval skutečností, zda nedošlo k zániku odpovědnosti za přestupek. Podle § 30 písm. b) přestupkového zákona ve spojení se speciálním ustanovením § 46e odst. 3 zákona o České národní bance, by k zániku odpovědnosti přestupku došlo až dne 1. 2. 2031.

Vyjádření účastníka řízení a argumentace správního orgánu

22. Dne 2. 6. 2026 zaslal účastník řízení správnímu orgánu pod ev. č. 2026/88886/650 prostřednictvím datové schránky písemné vyjádření ke skutkovým okolnostem obsaženým v oznámení. Argumentace uvedená ve vyjádření je níže uvedena kurzívou. Správní orgán uvádí pouze námitky účastníka řízení rozporné s náhledem správního orgánu či skutečností. Po námitkách účastníka řízení následuje vždy replika správního orgánu (uvedeno standardním písmem).

23. *„…Společnost se nachází v likvidaci a dlouhodobě již nevykonává činnost správce majetku srovnatelnou s obhospodařováním podle § 15 zákona č. 240/2013 Sb., o investičních společnostech a investičních fondech. Ke dni 31. 12. 2025 společnost nespravovala žádná aktiva a nevykonávala žádnou aktivní investiční činnost.*

Společnost si je vědoma, že nesplnila povinnost předložit výkazy ROFOS36 a ROFOS37 za období k 31. 12. 2025 ve stanovené lhůtě. Za toto pochybení se České národní bance omlouvám. Nesplnění povinnosti nebylo vedeno snahou vyhnout se dohledu České národní banky ani zatajit jakékoli skutečnosti, ale souviselo s probíhající likvidací společnosti a mým nesprávným vyhodnocením situace.

Současně sděluji, že dne 2. 6. 2026 byly výkazy ROFOS36 a ROFOS37 za období k 31. 12. 2025 dodatečně předloženy prostřednictvím systému SDAT České národní banky.

Společnost proti svému výmazu ze seznamu osob vykonávajících správu majetku srovnatelnou s obhospodařováním podle § 15 odst. 1 ZISIF nevznáší žádné námitky, neboť již nemá zájem tuto činnost vykonávat a její další existence směřuje k ukončení likvidace.

Současně žádám Českou národní banku, aby při rozhodování zohlednila zejména následující okolnosti:
• společnost je v likvidaci,
• nevykonává regulovanou činnost,
• nespravuje majetek investorů,
• nevznikla žádná škoda investorům ani třetím osobám,
• vykazovací povinnost byla dodatečně splněna,
• společnost se správním orgánem spolupracuje.

S ohledem na výše uvedené žádám o zohlednění uvedených okolností při rozhodování ve věci a při posouzení případné sankce…“

24. Správní orgán uvádí, že ačkoliv účastník řízení nevykonává činnost správce majetku srovnatelnou s obhospodařováním dle § 15 ZISIF nezbavuje ho to informační povinnosti vůči České národní bance. Účastník řízení má ve vtahu ke správnímu orgánu prakticky jedinou povinnost, a to tu informační. Správní orgán v tomto rozhodnutí hodnotí skutečnost, že účastník řízení doložil dodatečně předmětné výkazy jako nejvýznamnější polehčující okolnost, která měla velký vliv na výši uložené pokuty, avšak dodatečné dodání výkazů k upuštění od sankce nestačí. Účastník dále souhlasí s výmazem ze seznamu osob vedeného Českou národní bankou podle § 596 písm. e) ZISIF a tak ani nepodnikl žádné kroky k provedení změny svého názvu, aby tento byl v souladu se zákonnou úpravou.

Právní kvalifikace a závěr správního orgánu

25. **Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem má správní orgán za zjištěné a prokázané, že účastník řízení porušil zákonnou informační povinnost podle § 462 ZISIF dále provedenou ustanovením § 7 odst. 2 vyhlášky 267/2020, a dopustil se tak přestupku dle § 616 odst. 4 písm. c) ZISIF.**

E. Odůvodnění pokuty

26. Podle § 616 odst. 4 písm. c) ZISIF se právnická osoba jako osoba uvedená v § 15 odst. 1 dopustí přestupku tím, že neoznámí České národní bance některý z údajů nebo některou ze skutečností podle § 462 nebo § 475 ZISIF.

27. K možné liberaci účastníka řízení dle § 21 odst. 1 a 2 přestupkového zákona správní orgán uvádí, že účastník řízení neprokázal, že by vynaložil veškeré úsilí, které po něm bylo možné požadovat, aby přestupku zabránil.

28. Česká národní banka má za to, že s ohledem na závažnost protiprávního jednání účastníka řízení v tomto konkrétním případě nepřipadá aplikace alternativních druhů trestání (např. napomenutí) ani modifikace trestu (např. podmíněné upuštění od uložení správního trestu) v úvahu a rozhodla o uložení trestu ve formě pokuty.

29. Uložení pokuty dle § 616 odst. 5 písm. a) ZISIF se v popsaném případě jeví jako efektivní prostředek, který zajistí splnění individuálně a generálně preventivního i represivního účelu sankce.

30. Správní orgán při určování druhu správního trestu a jeho výměry přihlížel v souladu s ustanovením § 37 odst. 2 přestupkového zákona k povaze a závažnosti přestupku, k přitěžujícím a polehčujícím okolnostem a k povaze činnosti právnické osoby. Zmíněné

ustanovení § 37 přestupkového zákona upravuje demonstrativní výčet faktorů, z nichž bylo možné vzhledem k charakteru přestupku uplatnit pouze výše jmenované.

31. Podle ustanovení § 38 přestupkového zákona je povaha a závažnost přestupku dána zejména: významem zákonem chráněného zájmu, který byl přestupkem porušen nebo ohrožen, významem a rozsahem následku přestupku, způsobem spáchání přestupku, okolnostmi spáchání přestupku, délkou doby, po kterou trval protiprávní stav udržovaný protiprávním jednáním pachatele a počtem dílčích útoků, které tvoří pokračování v přestupku. Rovněž v tomto případě se jedná o demonstrativní výčet.

32. K povaze a závažnosti daného přestupku správní orgán uvádí, že jeho objektem, tedy zákonem chráněným zájmem, za který správní orgán ukládá sankci tímto rozhodnutím, je primárně zájem na řádném výkonu dohledu České národní banky nad plněním informační povinnosti osob uvedených v § 15 odst. 1 ZISIF a zapsaných v seznamu vedeném Českou národní bankou v souladu s ustanovením § 596 písm. e) ZISIF, jelikož informace předložené na základě plnění informační povinnosti účastníka řízení jsou pro Českou národní banku jediným zdrojem informací sloužícím k ověření, zda účastník řízení nepřekročil rozhodný limit dle § 16 ZISIF, a zda z toho důvodu jeho další činnost nevyžaduje povolení k obhospodařování investičních fondů. Česká národní banka rovněž nemůže bez předložení výkazů ROFOS36 a ROFOS37 splnit své závazky z práva EU a předat informace ESMA.

33. Co se týče významu a rozsahu následku přestupku, lze uvést, že společenskou škodlivost reflektuje i § 616 odst. 5 písm. a) ZISIF, když umožňuje za přestupek uložit pokutu až do výše 150 000 000 Kč.

34. Z hlediska způsobu, jakým se účastník řízení dopustil protiprávního jednání, správní orgán konstatuje, že jde o jednání omisivní povahy, tedy nekonání tam, kde měl účastník řízení povinnost určitým přesně vymezeným způsobem konat, tedy plnit informační povinnost.

35. Co se týče otázky zavinění, jedná se o přestupek založený na principu objektivní odpovědnosti, tedy odpovědnosti za výsledek, kdy se konkrétní zavinění nezkoumá. Pokud jde o účinek protiprávního jednání účastníka řízení, k naplnění skutkové podstaty přestupku dochází bez ohledu na skutečnost, zda v konkrétním případě dojde příslušným jednáním ke vzniku škody na majetku zákazníků či nikoli. Vznik škody netvoří obligatorní znak skutkové podstaty tohoto přestupku. Správní orgán proto vznik škody podrobněji nezkoumal a nekvantifikoval.

36. Se stejnou pečlivostí, s jakou správní orgán zjišťoval a hodnotil závažnost protiprávního jednání účastníka řízení, vyhledával i polehčující skutečnosti svědčící ve prospěch účastníka řízení. Správní orgán shledává u účastníka řízení polehčující okolnost v jeho trestní bezúhonnosti ke dni vydání tohoto rozhodnutí. Při stanovování výše pokuty správní orgán přihlédl k tomu, že se jedná o první přestupek účastníka řízení. Správní orgán taktéž přihlédl ke skutečnosti, že účastník řízení dodatečně splnil informační povinnost za rok 2025.

37. Při stanovení konkrétní výše pokuty pak správní orgán má přihlédnout i k majetkovým poměrům účastníka řízení, který však nezaložil žádné finanční výkazy do sbírky listin obchodního rejstříku a tyto tak správní orgán nemohl v rámci své úvahy zohlednit. Správní orgán je toho názoru, že účastník řízení by měl být schopen uloženou pokutu ve výši 25 000 Kč unést, jelikož takto uložená pokuta je výrazně při dolní hranici

zákonem vymezeného rozpětí a je v zásadě na úrovni měsíční minimální mzdy vyhlášené pro rok 2026 (22 400 Kč).

38. Vzhledem ke skutečnostem, že účastník řízení do dne vydání tohoto rozhodnutí nesplnil svoji zákonnou informační povinnost, rozhodl správní orgán uložit účastníku řízení pokutu ve výši **25 000 Kč (slovy dvacet pět tisíc korun českých)**, a to podle § 616 odst. 5 písm. a) ZISIF. Správní orgán považuje výši pokuty, i s ohledem na maximálně přípustnou výši pokuty uvedenou v § 616 odst. 5 písm. a) ZISIF, za přiměřenou, adekvátní skutkovým zjištěním a odpovídající dlouhodobé sankční praxi správního orgánu.

F. Skutková zjištění k výroku II. rozhodnutí

39. Správní orgán dále v rámci své dohledové činnosti zjistil, že účastník řízení, který je osobou zapsanou do seznamu vedeného Českou národní bankou podle § 596 písm. e) ZISIF, závažně porušil svoji povinnost, když v souladu s § 15 odst. 3 ZISIF jeho název neobsahuje slovní spojení „osoba rizikového kapitálu“.

40. Ke změně v názvu účastníka řízení jako osoby zapsané do seznamu vedeného Českou národní bankou podle § 596 písm. e) ZISIF bylo určeno přechodné období 6 měsíců ode dne účinnosti novely ZISIF k 1. 7. 2024. Tato lhůta uplynula dne 31. 12. 2024. Změna v názvu má konstitutivní charakter a nastává až dnem zápisu do obchodního rejstříku.

41. Správní orgán kontrolou veřejně dostupných informací v obchodním rejstříku ověřil, zda došlo ke změně v názvu účastníka řízení, avšak do dne vydání tohoto rozhodnutí nedošlo ke změně v názvu účastníka řízení jako osoby zapsané do seznamu vedeného Českou národní bankou podle § 596 písm. e) ZISIF.

G. Odůvodnění výmazu ze seznamu

42. Z výše uvedených skutečností plyne, že účastník řízení neplní povinnosti vyplývající z příslušných ustanovení ZISIF a prováděcího předpisu, když celkem ve dvou případech porušil svou informační povinnost, protože nepředložil výkaz ROFOS36 a ROFOS37 za rok 2025 v zákonné lhůtě ani ve lhůtě dodatečně vyměřené správním orgánem dle výzvy ze dne 16. 3. 2026.

43. Účastník řízení dále nesplnil svou povinnost, kterou mu ukládá § 15 odst. 3) ZISIF, když neprovedl změnu názvu, tak aby obsahoval slovní spojení „osoba rizikového kapitálu“. Pasivní přístup účastníka řízení k této povinnosti trvá ke dni vydání tohoto rozhodnutí.

44. Z důvodu porušení obou právě uvedených povinností, které Česká národní banka hodnotí jako závažné, rozhodla o výmazu účastníka řízení ze seznamu osob vykonávajících činnost dle § 15 ZISIF.

45. Česká národní banka rozhodne o výmazu osoby ve smyslu § 15 odst. 1 ZISIF dle ustanovení § 15a odst. 2 ZISIF ve spojení s § 596 písm. e) ZISIF, když osoba zapsaná v seznamu závažně nebo opakovaně poruší některou z povinností dle § 15 odst. 3, 4, nebo 6, povinnost podle § 477 ve spojení s § 462, § 463 odst. 2 písm. a) bodem 2 nebo 3, § 475 nebo § 637 nebo povinnost stanovenou nařízeními Evropského parlamentu a Rady.

H. Odůvodnění náhrady nákladů řízení

46. Správní orgán v rozhodnutí shledal, že účastník řízení svým jednáním porušil ZISIF. Účastník řízení tedy vyvolal řízení porušením své povinnosti. Ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu stanoví, že povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou uloží správní orgán účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti. Prováděcí právní předpis stanoví výši paušální částky nákladů řízení a výši paušální částky nákladů řízení ve zvláště složitých případech nebo byl-li přibrán znalec.

47. Prováděcí předpis, tj. vyhláška č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění účinném od 1. 7. 2024 ve svém § 6 odst. 1 stanovuje, že paušální částka nákladů správního řízení, které účastník vyvolal porušením své právní povinnosti, činí 2 500 Kč.

P O U Č E N Í

Proti tomuto rozhodnutí lze podat podle ustanovení § 81 správního řádu ve spojení s ustanovením § 152 odst. 1 správního řádu rozklad u České národní banky, Na Příkopě 28, 115 03 Praha 1, a to prostřednictvím sekce dohledu nad finančním trhem II. Lhůta pro podání rozkladu činí podle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve spojení s ustanovením § 152 odst. 5 správního řádu 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí. O rozkladu proti rozhodnutí České národní banky rozhoduje bankovní rada České národní banky.

prof. PhDr. Ing. Vladimír Tomšík, Ph.D.
ředitel sekce dohledu nad finančním trhem II
podepsáno elektronicky

Mgr. Luděk Pestr
ředitel odboru správních řízení
podepsáno elektronicky