

Sekce licenčních a sankčních řízení

V Praze dne 18. srpna 2022
Č.j.: 2022/83079/570
Ke sp.zn. Sp/2022/66/573
Počet stran: 7

P Ř Í K A Z

Česká národní banka (dále též jen „správní orgán“ nebo „ČNB“) jako orgán dohledu nad finančním trhem podle zákona č. 6/1993 Sb., o České národní bance, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ČNB“) a jako orgán dohledu nad kapitálovým trhem podle zákona č. 15/1998 Sb., o dohledu v oblasti kapitálového trhu a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 256/2004 Sb., o podnikání na kapitálovém trhu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o podnikání na kapitálovém trhu“), rozhodla podle ustanovení § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „přestupkový zákon“) ve spojení s ustanovením § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) v řízení se společností CYRRUS, a.s., IČO 639 07 020, se sídlem Veverří 3163/111, 616 00 Brno takto:

Společnost CYRRUS, a.s., IČO 639 07 020, se sídlem Veverří 3163/111, 616 00 Brno, se uznává vinnou tím, že nabízela [REDAKCE], [REDAKCE] a [REDAKCE] investiční certifikáty Outperformance: Twitter 4/2021 (ISIN CH1107636263), jejichž vlastnosti neodpovídaly potřebám těchto zákazníků, přičemž na základě této nabídky [REDAKCE] nakoupil dne 30.4.2021 investiční certifikáty v objemu 32 000 Kč, [REDAKCE] nakoupil dne 30.4.2021 investiční certifikáty v objemu 94 000 Kč a [REDAKCE] nakoupil dne 30.4.2021 investiční certifikáty v objemu 94 000 Kč,

t e d y p o r u š i l a

povinnost poskytovat investiční služby s odbornou péčí dle ustanovení § 15 odst. 1 zákona o podnikání na kapitálovém trhu ve spojení s ustanovením § 15c odst. 2 téhož zákona,

č í m ž s e d o p u s t i l a

přestupku podle ustanovení § 164 odst. 1 písm. r) zákona o podnikání na kapitálovém trhu,

a z a t o s e j í u k l á d á

v souladu s ustanovením § 164 odst. 4 písm. a) zákona o podnikání na kapitálovém trhu pokuta ve výši 100 000 Kč (slovy: sto tisíc korun českých).

Pokutu je společnost CYRRUS, a.s., IČO 639 07 020, se sídlem Veveří 3163/111, 616 00 Brno, povinna zaplatit do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto příkazu na účet Celního úřadu pro hlavní město Prahu vedený u České národní banky, č. 2700-67724011/0710, konstantní symbol 1148, variabilní symbol je identifikační číslo plátce.

ODŮVODNĚNÍ

A. Identifikace účastníka řízení

1. Společnost CYRRUS, a.s., IČO 639 07 020, se sídlem Veveří 3163/111, 616 00 Brno (dále též jen „účastník řízení“) je od 5.1.1996 oprávněna k činnosti obchodníka s cennými papíry. Stěžejní činností účastníka řízení je obchodování s investičními certifikáty, korporátními dluhopisy a akciemi obchodovatelnými na regulovaných trzích.

B. Postup správního orgánu před vydáním příkazu

1. Na základě pověření ke kontrole č. j. 2021/067420/CNB/650 ze dne 22. června 2021 správní orgán provedl u účastníka řízení kontrolu, jejímž předmětem bylo dodržování právních předpisů v oblasti podnikání na kapitálovém trhu (dále jen „kontrola“).
2. Kontrola byla zahájena dne 31.8.2021 doručením oznámení o zahájení kontroly č.j. 2021/090682/CNB/650 účastníkovi řízení. Z kontroly byl dne 3.12.2021 vyhotoven protokol o kontrole č.j. 2021/122494/CNB/650 (dále jen „protokol o kontrole“), který byl doručen účastníkovi řízení. Účastník řízení nepodal proti zjištěním uvedeným v protokolu o kontrole námitky. Účastník řízení zaslal namísto námitek k protokolu o kontrole vyjádření ze dne 21.12.2021, kde závěry uvedené v protokolu o kontrole rozporuje. Protokol o kontrole je spolu s dalšími podklady získanými a pořízenými správním orgánem v průběhu kontroly součástí spisového materiálu pro toto správní řízení.¹

C. Skutková zjištění, hodnocení správního orgánu a právní kvalifikace

3. Účastník řízení jako obchodník s cennými papíry je podle § 15 odst. 1 zákona o podnikání na kapitálovém trhu povinen poskytovat investiční služby s odbornou péčí. Poskytování investičních služeb s odbornou péčí zejména znamená, že obchodník s cennými papíry jedná kvalifikovaně, čestně a spravedlivě a v nejlepším zájmu zákazníků, zejména plní povinnosti stanovené v tomto oddílu.
4. Obchodník s cennými papíry podle ustanovení § 15c odst. 2 zákona o podnikání na kapitálovém trhu musí posoudit, zda investiční nástroj, který nabízí nebo doporučuje zákazníkovi, odpovídá potřebám cílového trhu, do něhož zákazník patří, určenému podle § 12ba odst. 3 písm. a) zákona o podnikání na kapitálovém trhu.

¹ viz příloha správního spisu č.l. 11, DVD podklady 1 a 2.

5. Emitent (tvůrce) Leonteq Securities AG investičního certifikátu Outperformance: Twitter 4/2021 (ISIN CH1107636263), v dokumentech určujících cílový trh tohoto investičního nástroje uvedl, že produkt je určen pro zákazníky, kteří jsou ochotni nést úplnou ztrátu investice až do výše 100 %.² Tvůrce vymezil negativní cílový trh tak, že se jedná o investory, kteří vyžadují plnou kapitálovou ochranu („full capital protection“).
6. Účastník řízení uvedl, že cílové trhy jsou přebrány od tvůrců investičních nástrojů bez úprav.³
7. Obdobné informace byly uvedeny i ve Sdělení klíčových informací (KID) k tomuto certifikátu.⁴ Účastník řízení současně certifikát Outperformance: Twitter 4/2021 zařadil do seznamu certifikátů, u kterých může dojít k celkové ztrátě investované částky.⁵
8. Obchodník s cennými papíry nabízel [REDACTED] (prostřednictvím telefonické a e-mailové komunikace) investiční certifikáty Outperformance: Twitter 4/2021 (ISIN CH1107636263). [REDACTED] na základě této nabídky nakoupil dne 30.4.2021 investiční certifikáty Outperformance: Twitter 4/2021 (ISIN CH1107636263) v celkovém objemu 32 000 Kč. Dne 10.5.2022 maturovalo 16 ks investičních certifikátů Outperformance: Twitter 4/2021 (ISIN CH1107636263) za cenu 23 585 Kč (1 474 Kč/ks). [REDACTED] prodělal na obchodu 8 415 Kč.
9. Účastník řízení nabízel [REDACTED] (prostřednictvím telefonické komunikace) investiční certifikát Outperformance: Twitter 4/2021 (ISIN CH1107636263). [REDACTED] na základě této nabídky nakoupil dne 30.4.2021 investiční certifikáty Outperformance: Twitter 4/2021 (ISIN CH1107636263) v celkovém objemu 94 000 Kč. [REDACTED] prodal dne 30.4.2022 investiční certifikáty Outperformance: Twitter 4/2021 (ISIN CH1107636263) celkem za cenu 66 562 Kč (1416 Kč/ks)⁶. [REDACTED] prodělal na obchodu 27 448 Kč.
10. Účastník řízení nabízel [REDACTED] (prostřednictvím telefonické a e-mailové komunikace) investiční certifikát Outperformance: Twitter 4/2021 (ISIN CH1107636263). [REDACTED] na základě této nabídky zakoupil dne 30.4.2021 investiční certifikáty Outperformance: Twitter 4/2021 (ISIN CH1107636263) v celkovém objemu 94 000 Kč. Dne 10.5.2022 maturovalo 47 ks investičních certifikátů Outperformance: Twitter 4/2021 CH1107636263 za cenu 69 281 Kč (1 474 Kč/ks)⁷. [REDACTED] prodělal na obchodu 24 719 Kč.
11. Účastník řízení zjišťoval informace o schopnosti zákazníků nést ztráty a jejich rizikovém apetitu pomocí investičních dotazníků. Správní orgán zjistil z investičního dotazníku [REDACTED] ze dne 18. 2. 2015⁸, že zákazník zvolil odpověď „vím, že v případě nepříznivého vývoje trhů se může hodnota mých investic velmi významně snížit“ (bod 1.4. Vztah k riziku – 1.4.1.). Dále zvolil odpověď „účelem investice je investování

² Soubory: *target-market-assessment-CH1107636263-en.pdf*, - složka 20, „FINANCIAL SITUATION: Investors who are able to suffer a total loss of investment (i.e. up to 100%)“, č.j. 2021_098548_CNB_650.

³ Soubor: *Doplneni_cilove_trhy_body_2_3_4.xlsx*, list „CERT“ č.j. 2021_085250_CNB_650.

⁴ „Možná je dokonce i celková ztráta investované částky.“, „Investor může nést ztráty až do výše celkové investované částky a nepřikládá význam produktům se zárukou kapitálu.“, viz *1_kid-CH1107636263-cs*, <https://www.cyrus.cz/o-nas/dokumenty/kid>.

⁵ Soubor: *struktury_možná_ztráta.xlsx*, č.j. 2021_109930_CNB_650.

⁶ Částky uvedené v deníku obchodníka jsou zaokrouhleny na celé Kč.

⁷ Částky uvedené v deníku obchodníka jsou zaokrouhleny na celé Kč.

⁸ Soubor: [REDACTED]_KS+ID+záznam+OP_18.2.2015.pdf, č.j. 2021_098548_CNB_650.

peněžních prostředků do takových nástrojů, které mohou generovat nadprůměrný výnos, ale se kterými je rovněž spojeno riziko vysoké ztráty“ (bod 1.5. Účel a cíl investování).

12. Správní orgán dále zjistil z investičních dotazníků [redacted] ze dne 25. 6. 2020⁹ a [redacted] ze dne 26. 1. 2018¹⁰, že zákazníci zvolili odpověď „vím, že v případě nepříznivého vývoje trhů se může hodnota mé investice snížit“ (bod 1.4. Vztah k riziku - 1.4.1.). Dále zvolil odpověď „účelem investice je investování peněžních prostředků do takových nástrojů, které mohou generovat nadprůměrný výnos, ale se kterými je rovněž spojeno riziko vysoké ztráty“ (bod 1.5. Účel a cíl investování).
13. [redacted], [redacted], [redacted] dále uvedli v investičním dotazníku, že investovaná částka představuje méně než čtvrtinu celkového jejich majetku a zároveň uvedli, že 100 % ztráta jejich majetku by měla za následek mírnou změnu jejich životního standardu.
14. Účastník řízení nabízel investiční certifikáty mimo stanovený pozitivní cílový trh (trh, který byl s ohledem na finanční situaci zákazníka se zaměřením na schopnost nést ztráty vymezen pro zákazníky, kteří jsou ochotni nést úplnou ztrátu investice), a to do trhu zákazníků, kteří se prostřednictvím vyplněných investičních dotazníků charakterizovali jako zákazníci ochotni nést pouze částečnou ztrátu investice¹¹. Účastník řízení převzal hodnocení tvůrce investičního certifikátu Outperformance: Twitter 4/2021 (ISIN CH1107636263) a přesto ho nabízel zákazníkům, kteří nebyli cílovým trhem tohoto investičního nástroje.
15. Účastník řízení na žádost správního orgánu o poskytnutí přehledu všech obchodů realizovaných do negativního cílového trhu, případně mimo cílový trh, uvedl¹², že jeho interní obchodní systém „obsahuje funkcionalitu zamezující realizace nákupů mimo pozitivní cílové trhy nebo do negativních cílových trhů. Nastavení této funkcionality (pravidla validace nákupních pokynů) systémově zamezuje provedení obchodu neodpovídajícímu investičnímu profilu zákazníka“. Z výše uvedených skutečností je však naopak zřejmé, že účastník řízení nabízel investiční certifikáty zákazníkům, s jejichž potřebami, charakteristikami a cíli (ve vazbě na vyplněný investiční dotazník) nebyly slučitelné. Jak vyplývá z výše uvedených skutečností, systém účastníka řízení nebránil prodejem mimo pozitivní cílový trh a tyto prodeje nebyly účastníkem řízení evidovány a vyhodnocovány.
16. Podle emitenta tento produkt „je složitý a může být obtížně srozumitelný“¹³. Stejně tak uvedl emitent, že je tento produkt určen pro investory, kteří mohou nést ztráty až do výše celkové investované částky a nepřikládají význam produktům se zárukou kapitálu. Dále uvedl emitent „Zařadili jsme tento produkt do třídy 6 ze 7, což znamená druhé nejvyšší riziko“. Správní orgán uvádí, že investiční certifikáty nabízené účastníkem řízení jsou

⁹ Soubor: [redacted]_KS+ID+OP_25.6.2020.pdf, č.j. 2021_098548_CNB_650.

¹⁰ Soubor: [redacted]_KS+ID+OP_26.1.2018.pdf, č.j. 2021_098548_CNB_650.

¹¹ Za zákazníky, kteří jsou ochotni nést úplnou ztrátu investice, by bylo možné považovat ty zákazníky, kteří by zaškrtnuli v bodě 1.4. Vztah k riziku - 1.4.1. investičního dotazníku odpověď „jsem srozuměn s tím, že mé prostředky budou investovány do aktiv, kde není zaručena jejich návratnost“ a v bodě 1.5. Účel a cíl investování investičního dotazníku odpověď „účelem investice je získat nadprůměrné výnosy i ve spojení s rizikem úplné ztráty investice, resp. vzniku dalších finančních závazků, pro tyto peněžní závazky do budoucna nezamýšlím konkrétní využití“ nebo „očekávám nadprůměrné výnosy, jsem srozuměn s tím, že podstupuji zvýšené riziko vzniku ztráty, a že mé prostředky budou investovány do aktiv, kde není zaručena jejich návratnost“.

¹² Soubory: *Průvodní dopis.pdf* (bod 32) a *Vysvětlení_bod_24_32_33.pdf*, č.j. 2021_077200_CNB_650.

¹³ Sdělení Klíčových Informací (“KID”) viz dokument *1_kid-CH1107636263-cs* dostupný na internetových stránkách účastníka řízení <https://www.cyrus.cz/o-nas/dokumenty/kid>, správní spis č.1. 11, DVD podklady 2.

moderní strukturované investiční nástroje s vysokými riziky, která mohou být těžká na pochopení. Účastník těchto informací nedbal a nabízel investiční certifikáty zákazníkům, kteří si nepřáli, respektive vyjádřili, že nemohou nést ztrátu až do celkové investované výše.

17. Účastník řízení měl povinnost jednat s odbornou péčí, tedy kvalifikovaně, čestně a spravedlivě v nejlepším zájmu zákazníků, a proto neměl nabízet investiční certifikáty Outperformance: Twitter 4/2021 (ISIN CH1107636263) zákazníkům, kteří nepatří do cílového trhu tohoto investičního nástroje. Výše jmenovaní zákazníci uvedli, že nechtějí podstoupit riziko úplné ztráty investice, čímž se ve smyslu vymezení cílového trhu tvůrcem investičního nástroje zařadili mimo cílový trh. Současně tito zákazníci, kteří si na základě nabídky účastníka řízení investiční certifikáty nakoupili, na těchto obchodech prodávali.
18. **Správní orgán má na základě výše uvedeného za prokázané, že účastník řízení tím, že nabízel [REDAKCE], [REDAKCE] a [REDAKCE] investiční certifikáty Outperformance: Twitter 4/2021 (ISIN CH1107636263), jejichž vlastnosti neodpovídaly potřebám těchto zákazníků zjištěných z investičních dotazníků, přičemž na základě této nabídky [REDAKCE] nakoupil dne 30.4.2021 investiční certifikáty v objemu 32 000 Kč, [REDAKCE] nakoupil dne 30.4.2021 investiční certifikáty v objemu 94 000 Kč a [REDAKCE] nakoupil dne 30.4.2021 v objemu 94 000 Kč, porušil povinnost jednat kvalifikovaně, čestně a spravedlivě a v nejlepším zájmu zákazníků, a dopustil se tak přestupku podle § 164 odst. 1 písm. r) zákona o podnikání na kapitálovém trhu.**

D. Pokuta

19. Podle ustanovení § 164 odst. 1 písm. r) zákona o podnikání na kapitálovém trhu se obchodník s cennými papíry dopustí přestupku tím, že neposkytuje investiční služby s odbornou péčí podle § 15 odst. 1 zákona o podnikání na kapitálovém trhu. Podle § 164 odst. 4 zákona o podnikání na kapitálovém trhu lze za tento přestupek uložit pokutu do a) 150 000 000 Kč, b) výše 10 % celkového ročního obrátu právnické osoby podle její poslední řádné účetní závěrky nebo konsolidované účetní závěrky, nebo c) výše dvojnásobku neoprávněného prospěchu získaného spácháním tohoto přestupku, je-li možné výši neoprávněného prospěchu zjistit.
20. V souladu s § 35 přestupkového zákona lze za přestupek uložit trest napomenutí, pokuty, zákazu činnosti, propadnutí věci nebo náhradní hodnoty a zveřejnění rozhodnutí o přestupku. S přihlédnutím ke znění § 37 přestupkového zákona rozhodl správní orgán v posuzovaném případě o **uložení pokuty**, a to z toho důvodu, že tato nejlépe naplní jak preventivní, tak represivní funkci trestu. Správní orgán nemůže odhlédnout od skutečnosti, že účastník řízení se dopustil jednání, které v konečném důsledku poškodilo jeho zákazníky a že tento přestupek je dle zákona stíhán pokutou, jejíž horní sazba je nejméně 150 mil. Kč.
21. K možné **liberaci** účastníka řízení dle ustanovení § 21 odst. 1 a 2 přestupkového zákona správní orgán uvádí, že účastník řízení nevynaložil veškeré úsilí, které po něm bylo možné požadovat, aby přestupku zabránil. Správnímu orgánu nejsou známy žádné skutečnosti, které by nasvědčovaly tomu, že by účastník řízení vyvinul dostatečné úsilí směřující k zabránění porušení povinností stanovených mu zákonem o podnikání na kapitálovém trhu.

22. Primárně správní orgán zaměřil svoji pozornost na problematiku **povahy a závažnosti přestupku** dle § 37 písm. a) přestupkového zákona; katalog faktorů, kterými je povaha a závažnost přestupku posuzována, je obsažen v § 38 přestupkového zákona¹⁴. Správní orgán považuje jednání účastníka řízení v kontextu § 38 písm. a), b), c) a d) přestupkového zákona za závažné, neboť povinnost obchodníka s cennými papíry poskytovat investiční služby s odbornou péčí představuje základní pravidlo jednání se zákazníky. Zákonem chráněným zájmem, který byl jednáním účastníka řízení porušen, je zájem na ochraně neprofesionálních zákazníků, konkrétně zájem na tom, aby zákazníkům nebyly nabízeny komplikované investiční nástroje, které nejsou v souladu s potřebami těchto zákazníků.
23. Ve vztahu k **významu a rozsahu následku přestupku**, lze uvést, že účastník řízení nejednal s odbornou péčí, když nabízel investiční certifikáty Outperformance: Twitter 4/2021 3 zákazníkům, jejichž potřebám neodpovídaly vlastnosti tohoto investičního nástroje. Povinnost jednat se zákazníky s odbornou péčí je základní povinností účastníka řízení a úhelným kamenem regulace investičních služeb. Ačkoliv se jednalo o typově velmi závažné jednání, protože mělo bezprostřední vliv na zákazníky účastníka řízení, nejednalo se o rozsáhlé porušení zákona.
24. Z hlediska **způsobu**, jakým se účastník řízení dopustil protiprávního jednání, správní orgán konstatuje, že jednání účastníka řízení je jednáním komisivní povahy, neboť účastník řízení nabízel investiční nástroje zákazníkům, jejichž potřeby neodpovídaly vlastnostem těchto investičních nástrojů.
25. K **povaze činnosti** účastníka řízení podle § 37 písm. g) přestupkového zákona správní orgán uvádí, že účastník řízení se rozhodl vykonávat podnikatelskou činnost v oblasti poskytování investičních služeb; tímto rozhodnutím účastník řízení vstoupil do silně regulovaného odvětví, kde je výkon podnikatelské činnosti vázán na plnění řady povinností.
26. Dále správní orgán přihlédl v souladu s § 37 písm. c) přestupkového zákona ke katalogu polehčujících okolností, jak je vymezen v § 39 přestupkového zákona; správní orgán zvážil aplikaci polehčujících okolností upravených v § 39 přestupkového zákona a neshledal žádné polehčující okolnosti. Jako **přítěžující okolnost** hodnotí správní orgán skutečnost, že se účastník řízení dopustil více přestupků ve vícečinném souběhu.

¹⁴ Cit.: „Při určení druhu správního trestu a jeho výměry se přihlédnou zejména a) k povaze a závažnosti přestupku, b) k tomu, že o některém z více přestupků, které byly spáchány jedním skutkem nebo více skutky, nebylo rozhodnuto ve společném řízení, c) k přítěžujícím a polehčujícím okolnostem, d) u pokusu přestupku k tomu, do jaké míry se jednání pachatele přiblížilo k dokonání přestupku, jakož i k okolnostem a důvodům, pro které k jeho dokonání nedošlo, e) u spolupachatelů k tomu, jakou měrou jednání každého z nich přispělo ke spáchání přestupku, f) u fyzické osoby k jejím osobním poměrům a k tomu, zda a jakým způsobem byla pro totéž protiprávní jednání potrestána v jiném řízení před správním orgánem než v řízení o přestupku, g) u právnické nebo podnikající fyzické osoby k povaze její činnosti, h) u právního nástupce k tomu, v jakém rozsahu na něj přešly výnosy, užitky a jiné výhody ze spáchaného přestupku, a v případě více právních nástupců k tomu, zda některý z nich pokračuje v činnosti, při které byl přestupek spáchán, i) u pokračujícího, trvajících a hromadného přestupku k tomu, zda k části jednání, jímž byl přestupek spáchán, došlo za účinnosti zákona, který za přestupek stanovil správní trest mírnější než zákon, který byl účinný při dokončení tohoto jednání.“

27. Dále správní orgán přihlédl i k **majetkovým poměrům** účastníka¹⁵. Za rok 2021 vykázal účastník řízení čistý zisk 48 290 000 Kč a za rok 2020 ve výši 24 691 000 Kč. Vlastní kapitál účastníka řízení činil ke dni 1.1.2021 částku 134 811 000 Kč.
28. Na základě výše uvedených faktorů dospěl správní orgán k závěru uložit účastníku řízení pokutu ve výši 100 000 Kč. Takto ukládaná pokuta není dle názoru správního orgánu nepřiměřená (pohybuje se ve výši 0,067 % zákonného maxima) a ani likvidační.
29. Ustanovení § 90 odst. 1 přestupkového zákona ve spojení s ustanovením § 150 odst. 1 správního řádu umožňuje správnímu orgánu v řízení z moci úřední uložit povinnost formou písemného příkazu. Správní orgán přistoupil k vydání příkazu, neboť v posuzovaném případě považuje skutková zjištění za dostatečná. Ustanovení § 150 odst. 1 správního řádu umožňuje správnímu orgánu v řízení z moci úřední uložit povinnost formou písemného příkazu, vydání příkazu může být prvním úkonem v řízení. Ze všech výše uvedených důvodů pak správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu.

POUČENÍ

Proti tomuto příkazu lze podat odpor dle ustanovení § 150 odst. 3 správního řádu u sekce licenčních a sankčních řízení České národní banky, se sídlem Na Příkopě 28, 115 03 Praha 1, a to do 8 dnů ode dne doručení tohoto příkazu. Podáním odporu se příkaz ruší a v řízení se pokračuje. Zpětvzetí odporu není přípustné. Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím. V případě podání odporu správní orgán poučuje účastníka řízení v souladu s § 80 odst. 2 přestupkového zákona o jeho právu požádat o konání ústního jednání. Správní orgán není návrhem účastníka řízení ve věci konání ústního jednání vázán a ústní jednání nařídí, je-li to nezbytné pro zjištění stavu věci, nebo pro uplatnění práv účastníka řízení.

Ing. Karel Gabrhel, LL.M.
ředitel sekce licenčních a sankčních řízení
podepsáno elektronicky

Mgr. et Mgr. Petra Chroustovská
ředitelka odboru sankčních řízení
podepsáno elektronicky

¹⁵ Správní orgán vychází z výroční zprávy zveřejněné na webových stránkách účastníka řízení https://www.cyrus.cz/getmedia/b7e3ecea-0b9f-43a7-b8e5-3b08f726d6ea/cyrus_vyrocní_zprava_2021.pdf.aspx .