

Sekce licenčních a sankčních řízení

V Praze dne 26. listopadu 2019
Č.j. 2019 / 123384 / 570
Ke sp.zn. Sp/2018/189/573
Počet stran: 13

ROZHODNUTÍ

Česká národní banka (dále též jen „správní orgán“) jako správní orgán příslušný k dohledu v oblasti provozování směnářenské činnosti podle zákona č. 6/1993 Sb., o České národní bance, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o České národní bance“) ve vazbě na zákon č. 277/2013 Sb., o směnářské činnosti, ve znění zákona č. 183/2017 Sb., tj. ve znění účinném do 31.3.2019 (dále také jen „zákon o směnářské činnosti“), rozhodla v rámci řízení vedeného pod sp. zn. Sp/2018/189/573 dle zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, (dále jen „přestupkový zákon“) ve spojení se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) se společností STELLA TRADE s.r.o., IČO 040 48 385, se sídlem Vlkova 631/24, 130 00 Praha 3 – Žižkov, zastoupenou advokátkou [REDAKCE], IČO [REDAKCE], se sídlem [REDAKCE], ČAK evid. č. [REDAKCE] (dále jen „advokátka“), takto:

I.

Společnost STELLA TRADE s.r.o., IČO 040 48 385, se sídlem Vlkova 631/24, 130 00 Praha 3 – Žižkov, se shledává vinnou, že v období od 21.12.2017 do 15.3.2018 v provozovnách na adresách Řeznická 649/20, 110 00 Praha 1 – Nové Město, Jilská 452/22, 110 00 Praha 1 – Staré Město, a Husitská 853/13, 130 00 Praha 3 – Žižkov, uveřejnila informace o nabídkách výhodnějších směnných kurzů způsobem zaměnitelným s informacemi o směnných kurzech na kurzovních lístcích, což je doloženo čtyřmi kontrolními směny provedenými ve dnech 21.12.2017, 4.1.2018, 26.1.2018 a 14.2.2018 v provozovně na adrese Řeznická 649/20, 110 00 Praha 1 – Nové Město, čtyřmi kontrolními směny provedenými ve dnech 21.12.2017, 4.1.2018, 26.1.2018 a 14.2.2018 v provozovně na adrese Jilská 452/22, 110 00 Praha 1 – Staré Město, a kontrolní obhlídkou provedenou dne 15.3.2018 v provozovně Husitská 853/13, 130 00 Praha 3 – Žižkov,

t e d y p o r u š i l a

ustanovení § 12 odst. 2 větu první zákona o směnářské činnosti ve znění účinném do 31.3.2019,

č í m ž s e d o p u s t i l a

přestupku provozovatele podle § 22 odst. 1 písm. e) zákona o směnářské činnosti ve znění účinném do 31.3.2019

z a c o ž s e j í u k l á d á

podle § 22 odst. 2 písm. b) zákona o směnářské činnosti ve znění účinném do 31.3.2019 pokuta ve výši 300 000 Kč (slovy tři sta tisíc korun českých). Pokuta je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Celního úřadu pro hlavní město Prahu vedený u České národní banky, č. 3754-67724011/0710, konstantní symbol 1148, variabilní symbol je identifikační číslo plátce.

II.

Společnosti STELLA TRADE s.r.o., IČO 040 48 385, se sídlem Vlkova 631/24, 130 00 Praha 3 – Žižkov, se podle ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu ve vazbě na ustanovení § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění vyhlášky č. 112/2017 Sb. ukládá náhrada nákladů řízení, které vyvolala porušením své právní povinnosti, ve výši 1 000 Kč (slovy jeden tisíc korun českých). Paušální náhradu nákladů řízení je výše uvedená právnická osoba povinna zaplatit do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet České národní banky vedený u České národní banky, č. 115-69193891/0710, konstantní symbol 1148, variabilní symbol je identifikační číslo plátce.

ODŮVODNĚNÍ

A. Identifikace účastníka řízení

1. Společnost STELLA TRADE s.r.o., IČO 040 48 385, se sídlem Vlkova 631/24, 130 00 Praha 3 – Žižkov, (dále jen „účastník řízení“) byla do obchodního rejstříku vedeného Městským soudem v Praze zapsána dne 4.5.2015, oddíl C, vložka 241616. Dle výpisu z obchodního rejstříku měl účastník řízení ke dni vydání tohoto rozhodnutí zapsán jako předmět podnikání pronájem nemovitostí, bytů a nebytových prostor. Jediným jednatelem a společníkem účastníka řízení byla ke dni vydání rozhodnutí paní Elisavet Angelidi, nar. 24.1.1989, bytem Vlkova 631/24, 130 00 Praha 3 - Žižkov (spis, č.l. 1 a 2).
2. Účastník řízení byl oprávněn s účinností od 24.10.2016 provádět směnářskou činnost na základě povolení ke směnářské činnosti uděleného Českou národní bankou. Účastník řízení měl ke dni vydání tohoto rozhodnutí 3 provozovny evidované pro provozování směnářské činnosti, a to na adresách, Husitská 853/13, 130 00 Praha 3 – Žižkov, Soukenická 1087/8, 110 00 Praha 1 – Nové Město, a Štěpánská 649/25, 110 00 Praha 1 – Nové Město. V období deliktního jednání pak účastník řízení prováděl směnářskou činnost ve 3 provozovnách evidovaných na adresách Řeznická 649/20, 110 00 Praha 1 – Nové Město (dále jen „provozovna Řeznická“), Jilská 452/22, 110 00 Praha 1 – Staré Město (dále jen „provozovna Jilská“) a Husitská 853/13, 130 00 Praha 3 – Žižkov (dále jen „provozovna Husitská“).

B. Rozhodná právní úprava

3. Podle článku 40 odst. 6 Listiny základních práv a svobod vyhlášené jako součást ústavního pořádku České republiky usnesením Předsednictva České národní rady č. 2/1993 Sb. (dále jen „listina“) se trestnost činu posuzuje a trest se ukládá podle zákona účinného v době, kdy byl čin spáchán; pozdějšího zákona se použije, je-li to pro pachatele příznivější. Právní úprava rozhodná pro posouzení jednání účastníka řízení je obsažena v zákoně o směnářské činnosti. Přestupek podle zákona o směnářské činnosti byl již

spáchán za účinnosti nového přestupkového zákona a novelizace zákona o směnářské činnosti, které nabyly účinnosti dne 1.7.2017.

4. Zákon o směnářské činnosti byl po spáchání přestupku s účinností k 1.4.2019 dále výrazně novelizován, avšak na základě porovnání znění zákona účinného do 31.3.2019, tedy v době protiprávního jednání, se zněním účinným od 1.4.2019 lze konstatovat, že nejenže zůstala zachována konkrétní zákonem stanovená povinnost, která je relevantní pro právní hodnocení jednání účastníka řízení, ale dokonce došlo k významnému zpřísnění možností uveřejnit výhodnější směnný kurz. Samotná skutková podstata přestupku doznala změny, ale vychází z porušení obdobné právní povinnosti. Výše horní hranice trestní sazby pokuty a rovněž otázka typové závažnosti nahlížení na porušení této právní povinnosti nedoznala změny ve prospěch účastníka řízení. Proto správní orgán postupuje podle zákona o směnářské činnosti ve znění do 31.3.2019.
5. Správní orgán vydáním příkazu dne 22.5.2019 zahájil přestupkové řízení s účastníkem řízení. Správní orgán se neopomněl zabývat také skutečností, zda nedošlo v případě přestupku k zániku odpovědnosti uplynutím promlčecí doby. Podle § 32 odst. 2 písm. a) přestupkového zákona ve spojení se speciálním ustanovením § 46e odst. 3 zákona o České národní bance došlo vydáním příkazu, tedy zahájením řízení o přestupku, k přerušení promlčecí doby. K zániku odpovědnosti byl tak došlo nejpozději za 10 let od jeho spáchání, tj. ke dni 16.3.2028.

C. Kontrola

6. U účastníka řízení byla dne 26.2.2018 zahájena kontrola doručením oznámení o zahájení kontroly č.j. 2018/028608/CNB/650. Předmětem kontroly bylo plnění povinností stanovených zákonem o směnářské činnosti, plnění povinností stanovených § 33 zákona č. 136/2011 Sb., o oběhu bankovek a mincí a o změně zákona č. 6/1993 Sb., o České národní bance, ve znění pozdějších předpisů, plnění povinností stanovených zákonem č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, ve znění pozdějších předpisů, plnění povinností stanovených zákonem č. 69/2006 Sb., o provádění mezinárodních sankcí, ve znění pozdějších předpisů a přímo použitelnými předpisy Evropských společenství ve smyslu ustanovení § 2 písm. c) tohoto zákona a plnění povinností stanovených zákonem č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů (spis – příloha, č.l. 2).
7. Před zahájením kontroly bylo v provozovnách účastníka řízení provedeno kontrolními pracovníky České národní banky celkem 9 místních šetření, a to ve dnech 21.12.2017, 4.1.2018, 26.1.2018 a 14.2.2018 v provozovnách Řeznická a Jilská a dne 15.3.2018 v provozovně Husitská (spis – příloha, č.l. 5).
8. Místní šetření, tj. úkony ve smyslu § 3 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), byla zaměřena na dodržování právních předpisů při výkonu směnářské činnosti. V provozovnách Řeznická a Jilská bylo provedeno celkem osm kontrolních směn, čtyři směny v obou provozovnách. Dále byla provedena jedna kontrolní obhlídka v provozovně Husitská. Z provedených kontrolních směn a kontrolní obhlídky byly pořízeny úřední záznamy, které jsou nedílnou součástí správního spisu se sp. zn. Sp/2018/189/573 (spis, příloha č.l. 12 – 68, 81 – CD).

9. O provedené kontrole byl dne 23.4.2018 pořízen kontrolní protokol č.j. 2018/055372/CNB/650 (dále jen „kontrolní protokol“), s jehož úplným zněním byl účastník řízení seznámen, když mu bylo jedno vyhotovení kontrolního protokolu dne 23.4.2018 doručeno. Účastník řízení nepodal námitky proti kontrolnímu protokolu (spis – příloha, č.l. 1–11).

D. Průběh přestupkového řízení

10. Správní orgán jako první úkon ve správním řízení vydal dne 22.5.2019 pod č.j. 2019/55635/570 příkaz, ze dne 22.5.2019, kterým uložil účastníku řízení povinnost zaplatit pokutu ve výši 300 000 Kč. Vydáním příkazu dne 22.5.2019 bylo zahájeno přestupkové řízení s účastníkem řízení. Ode dne doručení příkazu dne 22.5.2019 pak zároveň počala běžet osmidenní lhůta k podání odporu proti vydanému příkazu (spis, č.l. 3–14).
11. Účastník řízení podal prostřednictvím advokátky v zákonné lhůtě dne 29.5.2019 blanketní odpor, správnímu orgánu byl pod evid. č. 2019/60294/570 doručen téhož dne, čímž došlo ke zrušení příkazu, a správní orgán tak pokračoval ve vedení přestupkového řízení. Plná moc advokátky, která zastupuje v řízení účastníka řízení, byla správnímu orgánu doručena pod evid. č. 2019/64208/570 dne 3.6.2019 (spis, č.l. 15–18).
12. Správní orgán přípisem č.j. 2019/110718/570, ze dne 18.10.2019, vyzval účastníka řízení, aby ve lhůtě 10 pracovních dní předložil účetní závěrky za kalendářní roky 2017 a 2018, a dále stanovil účastníku řízení lhůtu 10 pracovních dní, ve které se mohl vyjádřit k podkladům rozhodnutí shromážděným správním orgánem v přestupkovém řízení se sp. zn. Sp/2018/189/573 (spis, č.l. 19–21).
13. Dne 24.10.2019 nahlížel účastník řízení pod č.j. 2019/111893/570 v sídle České národní banky do správního spisu se sp. zn. Sp/2018/189/573 (spis, č.l. 22–26).
14. Dne 29.10.2019 bylo správnímu orgánu pod evid. č. 2019/113765/570 doručeno stručné vyjádření účastníka řízení. Spolu se svým vyjádřením předložil účastník řízení i účetní závěrky za roky 2017 a 2018 (spis, č.l. 27–36).

E. Výrok I. rozhodnutí

Zaměnitelnost kurzovního lístku

Skutková zjištění

15. V rámci osmi kontrolních směn provedených kontrolními pracovníky správního orgánu ve dnech 21.12.2017, 4.1.2018, 26.1.2018 a 14.2.2018 v provozovnách Řeznická a Jilská a jedné kontrolní obhlídky dne 15.3.2018 v provozovně Husitská bylo zjištěno, že účastník řízení ve všech třech provozovnách uveřejnil prakticky identický kurzovní lístek a nabídku výhodnějších směnných kurzů. Účastník řízení zveřejňoval informace o směnných kurzech na LCD obrazovkách umístěných ve svých směnářských provozovnách, přičemž používal stálé a neměnné grafické uspořádání informací o směnných kurzech a výhodnějších směnných kurzech. LCD obrazovka byla svisle rozdělena na dvě poloviny, přitom v levé polovině obrazovky byl vždy umístěn kurzovní lístek a současně v pravé polovině výhodnější nabídka pro výměnu peněžních částek přesahujících určitý limit (dále jen „výhodnější nabídka“). Obě tyto poloviny měly rozdílné podbarvení, když pro levou polovinu bylo užito šedobílé podbarvení a pro

pravou polovina byla užita velmi výrazná fosforově zelená barva v kombinaci s bílou jako podbarvení (spis – příloha, č.l. 6 – 10, 12 – 68, 81 – CD).

16. Kurzovní lístek byl uvozen nápisy „KURZOVNÍ LÍSTEK“ a „EXCHANGE LIST“ a byl i horizontálně rozdělen do dvou částí. Horní polovina obsahovala údaje o prodejních (z pohledu účastníka řízení, i dále v textu je zachován tento pohled, pokud není uvedeno jinak) směnných kurzech (nadpis „PRODÁVÁME VALUTY / WE SELL FOREIGN“) a dolní polovina údaje o nákupních směnných kurzech (nadpis „NAKUPUJEME VALUTY / WE BUY FOREIGN“). Pod nákupními kurzy byly dále uvedeny v českém a anglickém jazyce informace o nulovém poplatku, o možné úpravě směnných kurzů po dohodě před transakcí a o účastníkovi řízení (obchodní firma a IČO) (spis – příloha, č.l. 6 – 10, 12 – 68, 81 – CD).
17. Výhodnější nabídka umístěná v pravé polovině obrazovky byla uvozena nápisy „TOTO NENÍ KURZOVNÍ LÍSTEK, THIS IS NOT EXCHANGE LIST“ a „ZVÝHODNĚNÁ NABÍDKA PRO NADLIMITNÍ MNOŽSTVÍ VALUT, MORE ADVANTAGE OFFER FOR OVER LIMIT CASH TRANSACTIONS“. Pod těmito nápisy se nacházela tabulka s údaji o nákupních směnných kurzech při nadlimitním množství valut, přičemž kromě výše konkrétních směnných kurzů byl zde uveden i limitní objem valut pro každou z měn, kterým byla podmíněna tato výhodnější nabídka směnných kurzů. Tato tabulka byla umístěna na LCD obrazovce o dva řádky níže než tabulka kurzovního lístku s údaji o prodejních směnných kurzech. Celou spodní polovinu pravé části LCD obrazovky tvoří fosforově zelený podklad s výrazně větším nápisem „0% POPLATEK / 0% COMMISSION“, který zároveň problikává. Nápis se nachází ve stejné úrovni, jako tabulka kurzovního lístku s údaji o nákupních směnných kurzech – viz obrázky kurzovních lístků a zvýhodněných nabídek níže (spis – příloha, č.l. 6 – 10, 12 – 68, 81 – CD).
18. Správní orgán po posouzení formální, věcné i grafické stránky kurzovního lístku a výhodnější nabídky konstatuje, že poziční umístění údajů o prodejních a nákupních směnných kurzech v rámci části LCD obrazovky zahrnující kurzovní lístek nevykazovalo logické uspořádání textu, neboť tabulky poskytující informace o prodejních a nákupních kurzech byly uvedeny pod sebou, v důsledku čehož byly údaje o prodejním a nákupním kurzu jedné měny od sebe významně vzdáleny. Tato skutečnost ve spojení se zvyklostí čtení textu zleva doprava pak mohla mít za následek, že zájemce o prodej cizí měny (z pohledu zájemce) při hledání informací o kurzech, ve kterých účastník řízení příslušné cizí měny nakupuje, pokračoval doprava až do místa, kde našel údaje vztahující se ke zvýhodněné nabídce pro nákup nadlimitního množství určitých měn. Tato byla navíc nepoměrně výhodnější oproti nákupnímu směnnému kurzu uvedenému v levé dolní části kurzovního lístku. Lze tak konstatovat, že výhodnější nabídka se vztahovala toliko ke zcela nevýhodnému kurzu a byla současně podmíněna nutností směnit značný objem cizí měny, k čemuž při běžných transakcích v drtivé většině případů nedocházelo (spis – příloha, č.l. 6 – 10, 12 – 68, 81 – CD).
19. Dále správní orgán konstatuje, že velikost písma, jímž bylo provedeno označení „KURZOVNÍ LÍSTEK“, byla nepoměrně větší oproti nadpisu „ZVÝHODNĚNÁ NABÍDKA PRO NADLIMITNÍ MNOŽSTVÍ VALUT“, kdy první pohled zájemce o provedení směnářského obchodu byl upoután velikostně významnějším údajem – nápisem „KURZOVNÍ LÍSTEK“. V souvislosti s tím byl tak v zájemci o provedení směnářského obchodu vyvolán dojem, že všechny další údaje nacházející se na LCD obrazovce reprezentovaly kurzovní lístek. Tento dojem je pak umocněn skutečností, že druh a velikost písma užitého na kurzovním lístku byly totožné s údaji uvedenými v rámci části věnované zvýhodněné nabídce pro nadlimitní množství valut, tedy bez

výraznější grafické diferenciaci. V důsledku této skutečnosti nebyla zcela zřetelně odlišena zvýhodněná nabídka pro nadlimitní množství valut od kurzovního lístku, přičemž zájemce o provedení směnárenského obchodu pak snadno mohl pokládat údaje o zvýhodněné nabídce pro nadlimitní množství valut za součást kurzovního lístku (spis – příloha, č.l. 6 – 10, 12 – 68, 81 – CD).

20. Z pohledu správního orgánu bylo rovněž podstatné, že pro grafické ztvárnění podkladu pravé části LCD obrazovky, tedy části se zvýhodněnou nabídkou pro nadlimitní množství valut, bylo účastníkem řízení užito výraznější fosforově zelenobílé podbarvení (oproti šedobílému užitému pro podklad levé části LCD obrazovky, tedy kurzovního lístku), které bylo způsobilé upoutat větší pozornost zájemce o provedení směnárenského obchodu. K tomuto přispívala rovněž skutečnost, že celá dolní polovina této výhodnější nabídky obsahující informaci o nulovém poplatku byla homogenně vyplněna fosforově zelenou barvou. Významnou skutečností je rovněž, že nápis v pravé části obrazovky informující o nulovém poplatku byl vyveden v cca dvojnásobné velikosti než písmo, které bylo užito pro informace o směnných kurzech, a že tento nápis problikával (to s výjimkou provozovny Husitská, kde tento nápis nebyl uveden). Komplexně tak toto výraznější podbarvení v kombinaci s velikostí informace o poplatku a jeho problikáváním odvádělo pozornost zákazníků od směnných kurzů uvedených na kurzovním lístku k výhodnější nabídce směnných kurzů (spis – příloha, č.l. 6 – 10, 12 – 68, 81 – CD).
21. Rovněž je třeba uvést, že většinu směnárenských obchodů účastníka řízení tvořil nákup cizí měny. I z tohoto pohledu nebylo logické, aby tyto informace byly na zrakem nejhůře dostupném místě v dolní části LCD obrazovky, když by jejich důležitosti spíše odpovídalo umístění ve výši očí zákazníků, kde však byly namísto toho uvedeny jen prodejní směnné kurzy na kurzovním lístku a výhodnější nabídka pro nadlimitní nákupní směnné kurzy. Výše popsaný způsob zobrazení pak mohl v zájemci o provedení směnárenského obchodu lehce vyvolat mylný dojem, že pravá část LCD obrazovky představuje kurzovní lístek s nabídkou relevantních nákupních směnných kurzů, a to i s ohledem na skutečnost, že takováto informace je nejhledanějším údajem u zahraničních klientů směnáren, kteří zpravidla poptávají tento směr směny (spis – příloha, č.l. 6 – 10, 12 – 68, 81 – CD).
22. Správní orgán uveřejnil na svých internetových stránkách soubor odpovědí k zákonu o směnárenské činnosti (materiál K zákonu o směnárenské činnosti, ze dne 7.1.2015), kde se věnoval také otázce nabízení výhodnějších směnných kurzů (viz otázka A. 12 Pokud směnárna nabízí různé kurzy stejné měny, jakým způsobem by o nich měla zájemce informovat?). Za nejvhodnější postup informování o výhodnějších směnných kurzech považoval správní orgán obecnou informaci o možnosti výhodnější nabídky s uvedením podmínek pro její uplatnění s tím, že konkrétní výhodnější individuální nabídku zájemce obdrží např. na přepážce. Takto či obdobně sdělená informace o výhodnější nabídce směnných kurzů nevyvolávala pochybnosti o zaměnitelnosti s kurzovním lístkem či údaji na něm uvedenými. Rozhodl-li se provozovatel směnárenské činnosti pro jiné, než výše uvedené informování o výhodnějších podmínkách směny, tj. zejména pro zobrazení výhodnějšího kurzu ve standardní podobě směnného poměru, musel v zájmu vyhovění požadavku nezaměnitelnosti podle § 12 odst. 2 věty první zákona o směnárenské činnosti dbát na to, aby tato informace nevyvolávala dojem, že se jedná o kurzovní lístek. Zájemci o provedení směny muselo být na první pohled zřejmé, co je kurzovní lístek a co je přehled výhodnějších podmínek směnárenského obchodu. Pro úplnost je třeba dodat, že tato odpověď měla relevanci pouze do 31.3.2019, když s účinností od 1.4.2019 je umožněno nabízet výhodnější směnárenské kurzy pouze obecnou informací o nabídce bez uveřejnění konkrétního směnného kurzu.

Obr. 1 – provozovna Řeznická dne 26.1.2018:

26.01.2018						26.01.2018			
KURZOVNÍ LÍSTEK EXCHANGE LIST						TOTO NENÍ KURZOVNÍ LÍSTEK THIS IS NOT EXCHANGE LIST			
PRODAVAME VALUTY / WE SELL FOREIGN						MĚNA / CURRENCY / CASH TRANSACTIONS			
						ZEMLĚ (COUNTRY)	MĚNA (CURRENCY)	LIMIT V CZK MĚNA LIMITY IN FOREIGN CURRENCY	NABÍPUBEME (WE BUY)
	26.45	CZK	→	EUR	1		1 EUR	1700	25.20
	22.35	CZK	→	USD	1		1 USD	2000	20.20
	23.75	CZK	→	GBP	1		1 GBP	1300	28.50
	17.41	CZK	→	AUD	1		1 AUD	1100	16.20
	3.91	CZK	→	DKK	1		1 DKK	7500	3.20
	19.14	CZK	→	JPY	100		100 JPY	140000	18.30
	17.00	CZK	→	CAD	1		1 CAD	1100	16.50
	2.95	CZK	→	NOK	1		1 NOK	12000	2.40
	2.88	CZK	→	SEK	1		1 SEK	1100	2.37
	22.22	CZK	→	CHF	1		1 CHF	150	21.30
	3.71	CZK	→	HRK	1		1 HRK	850	3.15
	9.19	CZK	→	HUF	100		100 HUF	2900	8.00
	7.12	CZK	→	PLN	1		1 PLN	400	5.80
	37.42	CZK	→	RUB	100		100 RUB	5500	35.00
NABÍPUBEME VALUTY / WE BUY FOREIGN						0% POPLATEK 0% COMMISSION			
	1	EUR	→	CZK	20.02				
	1	USD	→	CZK	15.01				
	1	GBP	→	CZK	22.10				
	1	AUD	→	CZK	10.41				
	1	DKK	→	CZK	2.41				
	100	JPY	→	CZK	11.64				
	1	CAD	→	CZK	10.50				
	1	NOK	→	CZK	1.65				
	1	SEK	→	CZK	1.58				
	1	CHF	→	CZK	14.72				
	1	HRK	→	CZK	2.41				
	100	HUF	→	CZK	3.19				
	1	PLN	→	CZK	3.12				
	100	RUB	→	CZK	25.42				
0% POPLATEK / 0% COMMISSION									
MOŽNÁ ÚPRAVA KURZŮ PO DOHODĚ PŘED TRANSAKCI									
VARIATION OF RATES MAY ONLY BE BY AGREEMENT PRIOR TO TRANSACTION									
STELLA TRADE S.R.O. IČO: 04048385									

Obr. 2 – provozovna Jilská dne 21.12.2017:

21.12.2017					
KURZOVNÍ LISTEK EXCHANGE LIST					
PRODÁVÁME VALUTY / WE SELL FOREIGN					
	26.02	CZK	→	EUR	1
	22.20	CZK	→	USD	1
	29.30	CZK	→	GBP	1
	17.58	CZK	→	AUD	1
	3.95	CZK	→	DKK	1
	19.57	CZK	→	JPY	100
	17.37	CZK	→	CAD	1
	2.78	CZK	→	NOK	1
	2.78	CZK	→	SEK	1
	22.45	CZK	→	CHF	1
	3.71	CZK	→	HRK	1
	8.72	CZK	→	HUF	100
	6.52	CZK	→	PLN	1
	37.46	CZK	→	RUB	100
NAKUPUJEME VALUTY / WE BUY FOREIGN					
	1	EUR	→	CZK	20.02
	1	USD	→	CZK	16.01
	1	GBP	→	CZK	22.10
	1	AUD	→	CZK	10.58
	1	DKK	→	CZK	2.45
	100	JPY	→	CZK	12.07
	1	CAD	→	CZK	10.87
	1	NOK	→	CZK	1.58
	1	SEK	→	CZK	1.58
	1	CHF	→	CZK	14.95
	1	HRK	→	CZK	2.41
	100	HUF	→	CZK	3.22
	1	PLN	→	CZK	3.12
	100	RUB	→	CZK	25.96
0% POPLATEK / 0% COMMISSION					
MOŽNÁ ÚPRAVA KURZŮ PO DOHODĚ PŘED TRANSAKCI					
VARIATION OF RATES MAY ONLY BE BY AGREEMENT PRIOR TO TRANSACTION					
STELLA TRADE S.R.O., IČD: 04048383					

21.12.2017			
TOTO NENÍ KURZOVNÍ LISTEK THIS IS NOT EXCHANGE LIST ZVÝHODNĚNÁ NABÍDKA PRO NADLIMITNÍ MNOŽSTVÍ VALUT MORE ADVANTAGE OFFER FOR OVER LIMIT CASH TRANSACTIONS			
ZEMĚ (COUNTRY)	MĚNA (CURRENCY)	LIMIT V CIZÍ MĚNĚ (LIMIT IN FOREIGN CURRENCY)	NAKUPUJEME (WE BUY)
	1 EUR	1700	25.40
	1 USD	1500	21.40
	1 GBP	1300	28.50
	1 AUD	1100	16.20
	1 DKK	7500	3.20
	100 JPY	140000	18.80
	1 CAD	1100	16.50
	1 NOK	8000	2.26
	1 SEK	8000	2.30
	1 CHF	1500	21.55
	1 HRK	8500	3.02
	100 HUF	290000	7.85
	1 PLN	4000	5.80
	100 RUB	55000	35.75

0% POPLATEK 0% COMMISSION	
------------------------------	--

Obr. 3 – provozovna Husitská dne 15.3.2018:

15.03.2018						15.03.2018			
KURZOVNÍ LÍSTEK EXCHANGE LIST						TOTO NENÍ KURZOVNÍ LÍSTEK THIS IS NOT EXCHANGE LIST ZVÝHODNĚNÁ NABÍDKA PRO NADLIMITNÍ MNOŽSTVÍ VALUT MORE ADVANTAGE OFFER FOR OVER LIMIT CASH TRANSACTIONS			
PRODÁVÁME VALUTY / WE SELL FOREIGN									
	26.45	CZK	→	EUR	1	ZEMĚ (COUNTRY)	MĚNA (CURRENCY)	LIMIT V CIZÍ MĚNĚ (LIMIT IN FOREIGN CURRENCY)	NAKUPUJEME (WE BUY)
	22.35	CZK	→	USD	1		1 EUR	1700	25.20
	29.75	CZK	→	GBP	1		1 USD	2000	20.40
	17.18	CZK	→	AUD	1		1 GBP	1300	28.30
	3.91	CZK	→	DKK	1		1 AUD	1100	15.70
	19.89	CZK	→	JPY	100		1 DKK	7500	3.20
	16.38	CZK	→	CAD	1		100 JPY	140000	18.40
	2.96	CZK	→	NOK	1		1 CAD	1100	15.90
	2.82	CZK	→	SEK	1		1 NOK	12000	2.40
	22.25	CZK	→	CHF	1		1 SEK	11000	2.37
	3.72	CZK	→	HRK	1		1 CHF	1500	21.30
	9.17	CZK	→	HUF	100		1 HRK	8500	3.10
	7.05	CZK	→	PLN	1		100 HUF	290000	7.80
	37.09	CZK	→	RUB	100		1 PLN	4000	5.80
NAKUPUJEME VALUTY / WE BUY FOREIGN							100 RUB	55000	34.00
	1	EUR	→	CZK	20.02				
	1	USD	→	CZK	15.01				
	1	GBP	→	CZK	22.10				
	1	AUD	→	CZK	10.18				
	1	DKK	→	CZK	2.41				
	100	JPY	→	CZK	12.39				
	1	CAD	→	CZK	9.88				
	1	NOK	→	CZK	1.66				
	1	SEK	→	CZK	1.52				
	1	CHF	→	CZK	14.75				
	1	HRK	→	CZK	2.42				
	100	HUF	→	CZK	3.17				
	1	PLN	→	CZK	3.05				
	100	RUB	→	CZK	25.09				
0% POPLATEK / 0% COMMISSION									
MOŽNÁ ÚPRAVA KURZŮ PO DOHODĚ PŘED TRANSAKČÍ									
VARIATION OF RATES MAY ONLY BE BY AGREEMENT PRIOR TO TRANSACTION									
STELLA TRADE S.R.O., IČO: 04048385									

23. Při posuzování zaměnitelnosti informací o výhodnějších podmínkách s kurzovním lístkem je třeba vzít v úvahu zejména vzájemné umístění informací o výhodnějších podmínkách a kurzovního lístku a odlišení grafického provedení. Pokud jde o vzájemné umístění, tak významným faktorem je to, v jakém pořadí zájemce o provedení směnářského obchodu obě informace vnímá. Pravidlem by mělo být, že informace o základních podmínkách (tedy kurzovní lístek) je zájemci prezentována jako primární, tedy z časového i prostorového hlediska nikoli později než informace o podmínkách výhodnějších. V případě účastníka řízení tomu tak však není, neboť ten sice na prvním místě (z pohledu zájemce o provedení směnářského obchodu vlevo nahoře) zobrazil informace o prodejních kurzech (přičemž by zde spíše bylo na místě zobrazit informace o nejméně výhodných nákupních kurzech, neboť převážnou většinu klientů směnářen tvoří zahraniční návštěvníci České republiky, kteří v naprosté většině případů chtějí prodat svoji měnu a nakoupit měnu českou), ale na druhém místě (z pohledu zájemce o provedení směnářského obchodu vpravo nahoře) již informaci o běžných, tj. nejméně výhodných, nákupních kurzech neuvádí, jak by odpovídalo přirozenému čtení textu zleva doprava, ale umístil zde informace o výhodnějších nákupních kurzech tak, aby zájemce o provedení směnářského obchodu nabyl dojmu, že se jedná o standardní nákupní kurzy uvedené na kurzovním lístku. Nejméně výhodné nákupní kurzy pak účastník řízení prostorově situoval až jako třetí v pořadí (z pohledu zájemce o provedení směnářského obchodu vlevo dole). Takové řazení textu přitom může vést k tomu, že si zájemce o provedení směnářského obchodu nejméně výhodných nákupních kurzů na kurzovním lístku vůbec nevšimne, neboť se může oprávněně domnívat, že informace o výhodnějších směnných kurzech představují standardní směnné kurzy, a to z toho důvodu, že časově a prostorově předchází nejméně výhodným nákupním kurzům (spis – příloha, č.l. 6 – 10, 12 – 68, 81 – CD).

Vyjádření účastníka řízení

24. Ve svém vyjádření ze dne 29.10.2019 se účastník omezil pouze na následující prosbu, cit: „*Vážení, dovoluujeme si Vás tímto v příloze zaslat účetní závěrky za rok 2017 a 2018, a rovněž požádat o snížení uložené pokuty s odkazem na současné nepříznivé hospodářské výsledky účastníka řízení*“ (spis, č.l. 27).
25. Správní orgán uvádí, že odůvodněním výše pokuty se zabývá níže v samostatném oddíle, přičemž neopomněl ani posoudit majetkové poměry účastníka řízení.

Právní kvalifikace a hodnocení správního orgánu

26. Ustanovení § 12 odst. 2 věta první zákona o směnářské činnosti uvádí, že nabízí-li provozovatel směnný kurz nebo úplatu, které jsou pro zájemce výhodnější než směnný kurz nebo úplata uvedená na kurzovním lístku, nesmí být informace o tom zaměnitelná s kurzovním lístkem nebo údaji na něm uvedenými, zejména s údajem o směnném kurzu.
27. Ustanovení § 22 odst. 1 písm. e) zákona o směnářské činnosti uvádí, že provozovatel se dopustí přestupku tím, že poruší zákaz podle § 12 odst. 2 věty první.
28. Správní orgán tak shrnuje výše uvedené do závěru, že účastník řízení uveřejnil v předemtných dnech ve svých provozovnách informace o nabídce výhodnějších směnných kurzů takovým způsobem, že tyto byly zcela zjevně zaměnitelné s údaji o směnných kurzech uvedených na kurzovním lístku. Že ke zmýlení zákazníků účastníka řízení v reálu skutečně docházelo, dokládají i stížnosti, které správní orgán od těchto zákazníků obdržel. Jen v období od 4.4.2018 do 12.3.2019 bylo takových obdrženích

stížností celkem 31. Předmětem těchto stížností byla nespokojenost s výší směnného kurzu, ve kterém od zákazníků účastník řízení nakoupil cizí měnu, přičemž zákazníci očekávali na trhu obvyklý nákupní kurz.

29. Na základě výše uvedených skutečností má správní orgán za zjištěné a prokázané, že účastník řízení tím, že v období od 21.12.2017 do 15.3.2018 v provozovnách Řeznická, Jilská a Husitská uveřejnil informace o nabídkách výhodnějších směnných kurzů způsobem zaměnitelným s informacemi o směnných kurzech na kurzovních lístcích, což je doloženo čtyřmi kontrolními směny provedenými ve dnech 21.12.2017, 4.1.2018, 26.1.2018 a 14.2.2018 v provozovně Řeznická, čtyřmi kontrolními směny provedenými ve dnech 21.12.2017, 4.1.2018, 26.1.2018 a 14.2.2018 v provozovně Jilská a kontrolní obhlídkou provedenou dne 15.3.2018 v provozovně Husitská, porušil zákaz podle ustanovení § 12 odst. 2 věty první zákona o směnářské činnosti, a dopustil se tak přestupku provozovatele podle ustanovení § 22 odst. 1 písm. e) zákona o směnářské činnosti.

F. Odůvodnění pokuty

30. V době dokonání přestupku byl účastník řízení **profesionálním subjektem** působícím v oblasti provozování směnářské činnosti téměř rok a půl, a proto není možné přejít jeho pochybení, kterým naplnil skutkovou podstatu přestupku. Účastník řízení nepochybně znal předpisy upravující směnářskou činnost, a správní orgán od něj očekával striktní dodržování povinností z těchto předpisů vyplývajících.
31. Ustanovení § 24 odst. 1 zákona o směnářské činnosti uvádí, že **přestupky** podle tohoto zákona **projednává Česká národní banka**. Zákon o směnářské činnosti zmocňuje správní orgán, aby v případě zjištění porušení jeho ustanovení uložil opatření k nápravě, uložil pokutu nebo odňal povolení k činnosti směnárníka. Speciální úprava v ustanovení § 46e odst. 2 zákona o České národní bance dále zmocňuje Českou národní banku, že může uložit rovněž opatření k nápravě nebo odejmout oprávnění k činnosti podle příslušného právního předpisu.
32. K možné **liberaci** účastníka řízení dle § 21 odst. 1 a 2 přestupkového zákona správní orgán uvádí, že účastník řízení nevynaložil veškeré úsilí, které po něm bylo možné požadovat, aby přestupku zabránil. Naopak v případě aktivního konání účastníka řízení (uveřejnění informace o nabídkách výhodnějších směnných kurzů způsobem zaměnitelným s údaji o směnných kurzech uvedených na kurzovních lístcích) je taková možnost v podstatě pojmově vyloučena.
33. **Uložení pokuty dle § 22 odst. 2 písm. b) zákona o směnářské činnosti ve znění účinném do 31.3.2019** se v popsaném případě jeví jako efektivní prostředek, který zajistí splnění generálně a individuálně preventivního i represivního účelu sankce.
34. Správní orgán při **určování druhu správního trestu a jeho výměry přihlížel** v souladu s ustanovením § 37 přestupkového zákona k povaze a závažnosti přestupku, k přitěžujícím a polehčujícím okolnostem a k povaze činnosti právnické osoby. Zmíněné ustanovení § 37 přestupkového zákona upravuje demonstrativní výčet faktorů, z nichž bylo možné vzhledem k charakteru přestupku uplatnit pouze výše jmenované.
35. Podle ustanovení § 38 přestupkového zákona je **povaha a závažnost** přestupku dána zejména: významem zákonem chráněného zájmu, který byl přestupkem porušen nebo ohrožen, významem a rozsahem následku přestupku, způsobem spáchání přestupku,

a okolnostmi spáchání přestupku. Rovněž v tomto případě se jedná o demonstrativní výčet.

36. K povaze a závažnosti přestupku správní orgán uvádí, že jeho **objektem**, tedy zákonem chráněným zájmem, za který správní orgán ukládá sankci, bylo ohrožení zájmu klientů na informovanosti a nezkreslené představě o konkrétní výši směnného kurzu, který bude aplikován na jejich potenciální směnárenský obchod, což se výrazně odrazilo v provedení konkrétních pro zákazníka zcela nevýhodných a svojí ztrátovostí naprosto neracionálních směnárenských transakcí.
37. Co se týče **významu a rozsahu následku přestupku**, lze uvést, že typovou společenskou škodlivost reflektuje i ustanovení § 22 odst. 2 písm. b) zákona o směnárenské činnosti ve znění účinném do 31.3.2019, když umožňuje za přestupek uložit pokutu až do výše 5 000 000 Kč. **Individuální závažnost** přestupku hodnotí správní orgán jako **velmi vysokou**.
38. Pokud se týká **způsobu spáchání přestupku**, jedná se o delikt **komisivní** povahy, tedy konání v rozporu s právními předpisy, neboť účastník řízení uveřejnil informace o nabídkách výhodnějších směnných kurzů způsobem zaměnitelným s údaji o směnných kurzech uvedených na kurzovních lístcích.
39. Co se týče otázky **zavinění**, jedná se o přestupek založený na principu objektivní odpovědnosti, tedy odpovědnosti za výsledek, kdy se **konkrétní zavinění nezkoumá**. Pokud jde o **účinek** protiprávního jednání účastníka řízení, k naplnění skutkové podstaty přestupku dochází bez ohledu na skutečnost, zda v konkrétním případě dojde příslušným jednáním ke vzniku škody na majetku zákazníků či nikoli. Vznik škody netvoří obligatorní znak skutkové podstaty tohoto přestupku. Správní orgán proto vznik škody podrobněji nezkoumal a nekvantifikoval.
40. Se stejnou pečlivostí, s jakou správní orgán zjišťoval a hodnotil závažnost protiprávního jednání účastníka řízení, vyhledával i **polehčující skutečnosti** svědčící ve prospěch účastníka řízení. Jako okolnost svědčící ve prospěch účastníka řízení hodnotil správní orgán to, že se v případě účastníka řízení jednalo o první zjištěné protiprávní jednání ve směnárenské oblasti.
41. Správní orgán se také zabýval **majetkovými poměry** účastníka řízení. Správní orgán vycházel při hodnocení majetkových poměrů z rozvahy a výkazu zisku a ztráty za roky 2017 a 2018, které předložil účastník řízení v průběhu řízení. Z výkazu zisku a ztráty a rozvahy sestavených ke dni 31.12.2017 a 31.12.2018 vyplývá následující. Účastník řízení vykázal v roce 2018 výsledek hospodaření za účetní období po zdanění ve výši 265 000 Kč (v předchozím období byl výsledek hospodaření po zdanění ve výši 111 000 Kč) a jeho vlastní kapitál vykazoval kladnou hodnotu v rozsahu 390 000 Kč (v předchozím období vykázal 125 000 Kč). Uloženou pokutu tak správní orgán vzhledem k uvedeným finančním výkazům považuje za přiměřenou a vylučuje její likvidační účinek. Dále správní orgán přihlédl k celkovému objemu směnárenských obchodů provedených účastníkem řízení, který v roce 2017 dosáhl výše 39 619 095 Kč a v roce 2018 výše 66 597 098 Kč. Uvedené objemy směnárenských obchodů zařazují účastníka řízení mezi velké nebankovní směnárníky.
42. Vzhledem ke všem výše uvedeným skutečnostem a v souladu s kontinuitou rozhodovací sankční praxe České národní banky správní orgán rozhodl uložit účastníku řízení pokutu ve výši **300 000 Kč (slovy tři sta tisíc korun českých)**, a to podle § 22 odst. 2 písm. b)

zákona o směnářské činnosti ve znění účinném do 31.3.2019. Takto uložená pokuta je výrazně při dolní hranici zákonem vymezeného rozpětí, když představuje pouze 6 % maximální výše pokuty.

43. Na základě všech shora uvedených skutečností rozhodl správní orgán tak, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto rozhodnutí.

G. Výrok II. rozhodnutí - náhrada nákladů řízení

44. Správní orgán v rozhodnutí shledal, že účastník řízení svým jednáním porušil zákon o směnářské činnosti. Účastník řízení tedy vyvolal přestupkové řízení porušením své povinnosti. Ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu stanoví, že povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou uloží správní orgán účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti. Prováděcí právní předpis stanoví výši paušální částky nákladů řízení a výši paušální částky nákladů řízení ve zvláště složitých případech nebo byl-li přibrán znalec.
45. Prováděcí předpis, tj. vyhláška č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění vyhlášky č. 112/2017 Sb. ve svém § 6 odst. 1 stanovuje, že paušální částka nákladů správního řízení, které účastník vyvolal porušením své právní povinnosti, činí 1 000 Kč. Z uvedených důvodů uložil správní orgán účastníku řízení k úhradě náklady řízení ve výši 1 000 Kč.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze podat podle ustanovení § 152 správního řádu a přiměřeně též podle části druhé, hlavy VIII. téhož zákona rozklad k bankovní radě České národní banky, a to prostřednictvím sekce licenčních a sankčních řízení, Na Příkopě 28, 115 03 Praha 1, do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Ing. Ondřej Huslar
náměstek ředitele
sekce licenčních a sankčních řízení
podepsáno elektronicky

Mgr. et Mgr. Petra Chroustovská
ředitelka odboru sankčních řízení
podepsáno elektronicky