

Sekce licenčních a sankčních řízení

V Praze dne 10. března 2015
Č.j.: 2015 / 27290 / 570
Ke sp.zn. Sp/2014/166/573
Počet stran: 8

DRFG a.s.
IČO 282 64 720
Holandská 878/2
639 00 Brno - Štýřice

P Ř Í K A Z

Česká národní banka jako správní orgán dohledu nad finančním trhem podle zákona č. 6/1993 Sb., o České národní bance, ve znění pozdějších předpisů a orgán dohledu nad kapitálovým trhem podle zákona č. 15/1998 Sb., o dohledu v oblasti kapitálového trhu a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o dohledu“) a podle zákona č. 256/2004 Sb., o podnikání na kapitálovém trhu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o podnikání na kapitálovém trhu“), rozhodla dle § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) v řízení se společností DRFG a.s., IČO 282 64 720, se sídlem Holandská 878/2, 639 00 Brno – Štýřice takto:

I.

Společnost DRFG a.s., IČO 282 64 720, se sídlem Holandská 878/2, 639 00 Brno - Štýřice, uveřejnila dne 8.4.2014 na internetových stránkách <http://poradci-sobe.cz> v článku nazvaném „2 Crowns Capital: více informací o našich dluhopisech“ informace o dluhopisech emitovaných společností 2 Crowns Capital a.s., IČO 293 65 074, se sídlem Holandská 878/2, 639 00 Brno - Štýřice, které jsou veřejnou nabídkou cenných papírů ve smyslu ustanovení § 34 odst. 1 zákona o podnikání na kapitálovém trhu,

t e d y

v rozporu s povinností stanovenou v ustanovení § 35 odst. 1 zákona o podnikání na kapitálovém trhu veřejně nabízela cenný papír bez toho, aby nejpozději na počátku nabídky uveřejnila prospekt cenného papíru schválený v souladu s ustanovením § 36c zákona o podnikání na kapitálovém trhu Českou národní bankou, případně orgánem dohledu jiného členského státu Evropské unie za splnění podmínek stanovených v ustanovení § 36f zákona o podnikání na kapitálovém trhu,

č í m ž s e d o p u s t i l a

správního deliktu podle ustanovení § 164 odst. 1 písm. f) zákona o podnikání na kapitálovém trhu;

z a c o ž s e j í u k l á d á

podle ustanovení § 164 odst. 3 písm. a) zákona o podnikání na kapitálovém trhu, peněžitá pokuta ve výši 50 000 Kč (slovy padesát tisíc korun českých). Pokutu je společnost DRFG a.s., IČO 282 64 720, se sídlem Holandská 878/2, 639 00 Brno - Štýřice, povinna zaplatit do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Celního úřadu pro hlavní město Prahu vedený u České národní banky, č. 3754-67724011/0710, konstantní symbol 1148, variabilní symbol je identifikační číslo plátce.

II.

Společnosti DRFG a.s., IČO 282 64 720, se sídlem Holandská 878/2, 639 00 Brno - Štýřice, se podle ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu ve vazbě na ustanovení § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů ukládá náhrada nákladů řízení, ve výši 1 000 Kč (slovy jeden tisíc korun českých). Paušální náhradu nákladů řízení je společnost DRFG a.s., IČO 282 64 720, se sídlem Holandská 878/2, 639 00 Brno - Štýřice, povinna zaplatit do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet České národní banky, č. 115-69193891/0710, konstantní symbol 1148, variabilní symbol je identifikační číslo plátce.

ODŮVODNĚNÍ

Charakteristika účastníka řízení

1. Společnost DRFG a.s., IČO 282 64 720, se sídlem Holandská 878/2, 639 00 Brno - Štýřice (dále jen „účastník řízení“), je zapsána v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 5448. Jako předmět podnikání má uvedenu výrobu, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona.

Skutková zjištění

2. Správní orgán při své dohledové činnosti zjistil, že účastník řízení ve spolupráci s dalšími společnostmi ze skupiny DRFG aktivně nabízí dluhopisy. Tato skutečnost vyplynula z rozhovoru s Ondřejem Zárubou uvedeným na internetové adrese <http://www.ibrno.cz/pr/59808-investice-do-firem-se-vyplati.html>. Ondřej Záruba (dle údajů v článku - analytik a finančním stratég skupiny DRFG) se zde zmiňuje o tom, že prostředky skupiny DRFG pocházejí z emise dluhopisů dceřiné společnosti 2CC. Dále zde uvádí: „Z pohledu investora jsme unikátní především v tom, že vyplácíme úročení dluhopisů každý měsíc. Když přihlédneme k době splatnosti našich dluhopisů a výši kupónu, který vyplácíme, tak mohu s klidným svědomím říct, že na počátku roku 2014 nenajdeme v ČR výnosnější korporátní dluhopisy.“
3. Proto dne 28.5.2014 správní orgán zaslal účastníku řízení „Výzvu k poskytnutí informací k nabídce dluhopisů společností ve skupině DRFG, a.s.“ (dále jen „Výzva“) (č.l. 3,4 správního spisu).
4. Účastník řízení odpověděl přípisem ze dne 5.6.2014 (č.l. 5-8 správního spisu), jehož přílohami byly Emisní podmínky, Informační brožura pro vlastníky dluhopisů a Výpis

z knihy vlastníků dluhopisů – seznam vlastníků (dále jen „Odpověď na výzvu“). V Odpovědi na výzvu účastník řízení mimo jiné uvedl, že jedinou společností ve skupině DRFG, která emitovala dluhopisy, je společnost 2 Crowns Capital a.s., IČO 293 65 074, se sídlem Holandská 878/2, 639 00 Brno - Štýřice (dále jen „2 Crowns Capital.“). Od 30.11.2012 tato společnost vydala celkem 8 emisí dluhopisů. Dále uvedl, že emisní podmínky zpřístupňuje výhradně vlastníkům dluhopisů, resp. zájemcům o úpis dluhopisů, a to na základě osobního kontaktu se zájemcem. Dle jeho vyjádření Emisní podmínky byly zpřístupněny zájemcům (investorům) nejpozději k datu emise dluhopisů v sídle nebo v provozovně společnosti, kde mohli zájemci získat tištěnou verzi emisních podmínek a měli možnost odnést si emisní podmínky na médium určeném k elektronickému uchování dat. Každý zájemce (investor) je pak s emisními podmínkami opětovně seznámen před podpisem smlouvy o prodeji cenných papírů a emisní podmínky jsou přikládány jako příloha ke smlouvě.

5. Dále účastník řízení uvedl, že dluhopisy nabízí společnost 2 Crowns Capital prostřednictvím svých smluvních zástupců, kteří kontaktují konkrétní osoby s nabídkou na odkup dluhopisů. Teprve na osobním jednání jsou zájemci sděleny informace o dluhopisech a emisní podmínky. Vlastník dluhopisů po uzavření smlouvy obdrží informační brožuru o aktivitách společnosti 2 Crowns Capital a skupiny DRFG. Veškerá komunikace směřuje k vlastníkům dluhopisů. Nejsou vydávány propagační nebo informační materiály, které by oslovovaly veřejnost s nabídkou dluhopisů nebo se vztahovaly k dluhopisům. Dle účastníka řízení společnosti skupiny DRFG nepořádají veřejné prezentační akce s nabídkou na prodej dluhopisů. Pouze pro obchodní partnery společností skupiny DRFG organizují občasně společenské večery, na které příležitostně zvou i vlastníky dluhopisů. Účastník řízení zdůraznil, že si je vědom regulace dle § 34 zákona o podnikání na kapitálovém trhu, a proto důsledně dbá na to, aby neoslovoval širší okruh osob s informacemi o nabízených dluhopisech a podmínkách jejich nabytí, které jsou dostatečné k tomu, aby investor učinil rozhodnutí koupit nebo upsat tyto dluhopisy. Dle účastníka řízení jakékoliv rozhodnutí činí zájemce o koupi dluhopisů na základě osobního styku se zástupci společnosti. Dále účastník řízení předložil tabulku, ve které je uveden objem jím doposud vydaných dluhopisů. Taktéž zaslal seznam vlastníků dluhopisů.
6. V závěru svého vyjádření účastník řízení reagoval na článek zmíněný správním orgánem ve Výzvě – rozhovor s Ondřejem Zárubou uvedený na internetové adrese: <http://www.ibrno.cz/pr/59808-investice-do-firem-se-vyplati.html>. Účastník řízení má za to, že pan Ondřej Záruba, který pro skupinu DRFG poskytuje služby v oblasti ekonomických a finančních analýz, v tomto článku nijak nepropaguje prodej dluhopisů a jeho vyjádření nelze hodnotit ve smyslu naplnění § 34 zákona o podnikání na kapitálovém trhu. Pokud hovořil o zdroji financování aktivit skupiny DRFG, pak se dle účastníka řízení nejedná o nabídku dluhopisů. Společnost 2 Crowns Capital využila novely zákona o dluhopisech (účinné od 1.8.2012), která umožnila fyzickým a právnickým osobám emitovat dluhopisy bez veřejné nabídky a takovou činnost vyňala z dohledu ČNB. Dále mimo jiné uvedl, že ke dni 30.5.2014 došlo ke splatnosti I. Emise dluhopisů a v těchto dnech vrací vlastníkům emisní hodnotu 21 100 000 Kč. Účastník řízení sdělil, že uvažuje o vytvoření prospektu dluhopisů a podání žádosti na ČNB o jeho schválení, předpokládá tak postupný přechod pod dohled ČNB.

7. Správní orgán následně zjistil, že kromě výše uvedeného rozhovoru s Ondřejem Zárubou byl dne 8.4.2014 na internetových stránkách <http://poradci-sobe.cz>¹ uveřejněn článek „2 Crowns Capital: více informací o našich dluhopisech“ (záloha těchto internetových stránek – č.l. 9 správního spisu a Print Screen těchto stránek – č.l. 11,12 správního spisu), jehož autorem je též člen představenstva a finanční ředitel účastníka řízení Ondřej Záruba. Ondřej Záruba zde uvedl, že tímto článkem chce reagovat na článek „Jak snadno podvádět: S dluhopisy“, který byl uveřejněn na stejném serveru, a který jak „pochopili“ popisuje účastníka řízení a jeho dceřinou společnost 2 Crowns Capital. V článku se zabývá riziky souvisejícími s dluhopisy. Mimo jiné zde však uvádí: „.....*Držitelé našich dluhopisů dostávají své kupóny řádně a včas..... Během poslední emise jsme zavedli nově 5letou splatnost dluhopisů, která je více v souladu s cashflow podnikatelských projektů, které jsou v naší investiční strategii. K dnešnímu dni jsme prodali dluhopisy v objemu přibližně 110 milionů Kč. I se započtením bankovních úvěrů je poměr dluhů vůči majetku společnosti přibližně v úrovni 1/3 při velmi konzervativním ocenění. To považujeme za rozumnou hodnotu...Instrument samozřejmě není bezrizikový, ovšem domníváme se, že v kontextu rizika a výnosu jsou naše dluhopisy zajímavou investiční příležitostí.....*“
8. Dále se zde zabývá výnosy těchto dluhopisů, když uvádí: „.....*Výnos našich dluhopisů je adekvátní tomu, aby celkové náklady na kapitál, který v našich podnikatelských aktivitách využíváme, nepřekročily 7 % ročně. Náklad na prostředky z dluhopisů se aktuálně pohybuje u současných emisí mezi 8,99 % a 10,78 % ročně. V minulosti byly naše náklady na dluhopisové prostředky nejvíce 11,78 %. Tento náklad je adekvátní tomu, v jaké oblasti naše společnost podniká. Nejsme pasivní investoři na kapitálových trzích, ale 90 % naší investiční strategie se nalézá v segmentu private equity, kde investujeme do majoritních podílů ve start up společnostech, mladých firmách a firem procházející generační výměnou a SPV projektů (energetika a nemovitostní projekty)..... K výnosu našich dluhopisů je potřeba podotknout, že máme zájem i nadále kuponový výnos našich dluhopisů snižovat.*“
9. „*Naše dceřiné společnosti FinFin a Comsense Capital se zabývají finančním zprostředkováním a finančním poradenstvím. Obě tyto společnosti nabízejí kromě jiných investičních nástrojů i dluhopisy 2 Crowns Capital.*“
10. V závěru pak čtenáře upozorňuje, že „...**Potenciální investory či finanční poradce a další seriózní zájemce o informace velice rádi přivítáme v našich prostorách v Brně nedaleko výstaviště na adrese Hlinky nebo nově i v Praze v paláci Koruna na Václavském náměstí. Kromě toho pořádáme pravidelné semináře, ve kterých prezentujeme aktuální aktivity a výsledky. V neposlední řadě vydáváme kvartální report, kde je možné získat velké množství informací o aktivitách skupiny, pracovnících, projektech a finančních informacích o skupině.**“

Právní posouzení správního orgánu

11. Podle ustanovení § 34 odst. 1 zákona o podnikání na kapitálovém trhu je veřejnou nabídkou investičních cenných papírů jakékoli sdělení širšímu okruhu osob obsahující informace o nabízených investičních cenných papírech a podmínkách pro jejich nabytí, které jsou dostatečné k tomu, aby investor učinil rozhodnutí koupit nebo upsat tyto investiční cenné papíry.

¹ <http://poradci-sobe.cz/investice/2-crowns-capital-informace-o-nasich-dluhopisech/>

12. Jak již bylo Českou národní bankou (resp. již dříve Komisí pro cenné papíry) judikováno² cit.: „*k naplnění zákonných znaků veřejné nabídky dle rozhodného znění zákona postačí, pokud bude jednání spočívající v poskytnutí předmětných informací učiněno za účelem sdělení podmínek nabytí těchto cenných papírů. Samotné informace tak nemusejí obsahovat veškeré podmínky nutné k nabytí cenného papíru, postačí, budou-li sdělovány za tím účelem, aby byl případný investor motivován zjistit podmínky nabytí takových cenných papírů...*“
13. Ze zjištění správního orgánu vyplývá, že ode dne 8.4.2014 je dostupný široké veřejnosti na internetových stránkách <http://poradci-sobe.cz/investice/2-crowns-capital-informace-o-nasich-dluhopisech/> článek „2 Crowns Capital: více informací o našich dluhopisech“, jehož autorem je Ondřej Záruba, který je finančním ředitelem a členem představenstva účastníka řízení.
14. Předmětný článek obsahuje informace o účastníku řízení, jeho dceřiné společnosti 2 Crowns Capital a o tom, že tato společnost vydává dluhopisy. Dále jsou zde obecné informace o těchto dluhopisech stejně jako odkaz na provozovny účastníka řízení případně semináře, kde se mohou případní zájemci dozvědět více. Všechny tyto informace svou povahou naplňují znaky veřejné nabídky cenných papírů ve smyslu ustanovení § 34 odst. 1 zákona o podnikání na kapitálovém trhu.
15. **Správní orgán má za nepochybné, že účastník řízení uveřejnil dne 8.4.2014 článek „2 Crowns Capital: více informací o našich dluhopisech“, ve kterém byly uvedeny informace o dluhopisech vydávaných jeho dceřinou společností 2 Crowns Capital, které jsou svou povahou veřejnou nabídkou cenných papírů.**
16. Podle ustanovení § 35 odst. 1 zákona o podnikání na kapitálovém trhu může veřejně nabízet investiční cenné papíry jen osoba, která nejpozději na počátku veřejné nabídky uveřejní prospekt cenného papíru schválený Českou národní bankou (viz § 36c zákona o podnikání na kapitálovém trhu) nebo orgánem dohledu jiného členského státu Evropské unie (viz § 36f zákona o podnikání na kapitálovém trhu).
17. Ustanovení § 35 odst. 2 zákona o podnikání na kapitálovém trhu pak stanoví podmínky, za nichž nemusí být prospekt uveřejněn. Podle písm. a) uvedeného ustanovení je to v případě, že se nabídka vztahuje pouze na kvalifikované investory – předmětný článek účastníka řízení směřoval vůči všem investorům, uvedená výjimka se tak na jeho sdělení nevztahuje. Podle písm. b) uvedeného ustanovení pak v případě, že je určena nejvíce pro 150 investorů - vzhledem k tomu, že článek je dostupný široké veřejnosti, nelze tuto výjimku uplatnit. Podle písm. c) uvedeného ustanovení pak nemusí být uveřejněn prospekt, jestliže nejnižší možná investice pro jednoho investora je rovna nebo vyšší než částka odpovídající limitu 100 tis. EUR³, takové omezení však nebylo prezentováno a účastník řízení se o něm nezmínil v Odpovědi na výzvu a písm. d) uvedeného ustanovení pak stanoví výjimku z této povinnosti pro případ, že jmenovitá hodnota nebo cena za 1 ks se rovná alespoň částce odpovídající 100 tis. EUR, v daném případě však toto omezení nebylo v předmětném článku uvedeno a účastník řízení se o něm taktéž nezmínil ani v Odpovědi na výzvu.

²http://www.cnb.cz/miranda2/export/sites/www.cnb.cz/cs/dohled_financni_trh/legislativni_zakladna/archiv_stanovisek_KCP/download/get_dms_file294.pdf

³ Viz Nařízení vlády č. 190/2011 Sb., kterým se stanoví limity některých částek v eurech, pokud jde o úpravu veřejné nabídky investičních cenných papírů, prospektu cenného papíru a informačních povinností emitenta některých investičních cenných papírů a dalších osob.

18. Podle ustanovení § 36c odst. 1 a 2 zákona o podnikání na kapitálovém trhu schvaluje Česká národní banka na žádost osoby, která prospekt vyhotovila (viz § 36 odst. 6 zákona o podnikání na kapitálovém trhu), prospekt cenného papíru vydaného emitentem se sídlem v České republice a prospekt cenného papíru vydaného emitentem se sídlem ve státě, který není členským státem Evropské unie, pokud je Česká republika prvním členským státem Evropské unie, kde mají být cenné papíry takového emitenta veřejně nabízeny nebo přijaty k obchodování na regulovaném trhu.
19. Podle ustanovení § 36f odst. 1 zákona o podnikání na kapitálovém trhu je pro účely veřejné nabídky cenného papíru emitenta se sídlem v jiném členském státu Evropské unie nebo pro účely žádosti o přijetí takového cenného papíru k obchodování na regulovaném trhu platný prospekt, který schválil orgán dohledu státu sídla emitenta, jestliže tento orgán poskytl České národní bance osvědčení o schválení osvědčující, že prospekt byl vyhotoven v souladu s právem Evropské unie, kopii uvedeného prospektu v českém jazyce nebo v anglickém jazyce a kopii shrnutí prospektu v českém jazyce, a jestliže o vydání osvědčení byl zároveň vyrozuměn Evropský orgán pro cenné papíry a trhy.
20. Podle ustanovení § 36f odst. 2 zákona o podnikání na kapitálovém trhu, lze uvedený postup obdobně použít také pro účely veřejné nabídky cenného papíru emitenta se sídlem v České republice nebo emitenta se sídlem ve státě, který není členským státem Evropské unie, nebo pro účely žádosti o přijetí takového cenného papíru k obchodování na regulovaném trhu, pokud prospekt tohoto cenného papíru schválil orgán dohledu jiného členského státu Evropské unie.
21. Správní orgán konstatuje, že neschválil prospekt dluhopisů společnosti 2 Crowns Capital, ani neobdržel žádné osvědčení o schválení prospektu ve smyslu ustanovení § 36f odst. 1 zákona o podnikání na kapitálovém trhu od jiného členského státu Evropské unie.
22. **Správní orgán má za prokázané, že účastník řízení v rozporu s § 35 odst. 1 zákona o podnikání na kapitálovém trhu nedisponoval prospektem dluhopisů společnosti 2 Crowns Capital schváleným Českou národní bankou nebo orgánem dohledu jiného členského státu Evropské unie v okamžiku uveřejnění článku „2 Crowns Capital: více informací o našich dluhopisech“, který tak byl neoprávněnou veřejnou nabídkou cenných papírů. Účastník řízení se tímto postupem dopustil správního deliktu uvedeného v ustanovení § 164 odst. 1 písm. f) zákona o podnikání na kapitálovém trhu.**

Sankce

23. Správní orgán má za prokázané, že se účastník řízení dopustil správního deliktu tím, že veřejně nabízel investiční cenné papíry bez uveřejnění prospektu podle ustanovení § 35 zákona o podnikání na kapitálovém trhu. Podle ustanovení § 164 odst. 3 písm. a) zákona o podnikání na kapitálovém trhu se za správní delikt podle ustanovení § 164 odst. 1 písm. f) téhož zákona uloží pokuta až do výše 10 000 000 Kč.
24. Podle ustanovení § 192 odst. 2 zákona o podnikání na kapitálovém trhu se při určení výměry pokuty právnické osobě přihlédne k závažnosti správního deliktu, zejména ke způsobu jeho spáchání a jeho následkům a k okolnostem, za nichž byl spáchán, popřípadě též k délce trvání porušení právní povinnosti, k finanční situaci právnické

osoby, k významu neoprávněného prospěchu právnické osoby, pokud jej lze stanovit, ke ztrátě třetích osob způsobené zjištěným porušením právní povinnosti, k součinnosti této právnické osoby v řízení o správním deliktu a předchozím správním deliktům právnické osoby. Pokuta musí být individualizována do té míry, že v konkrétním případě povede k naplnění obou jejích účinků, a to účinku preventivního i represivního.

25. Správní orgán se za uvedené porušení rozhodl uložit sankci ve formě pokuty. Sankce ve formě pokuty byla správním orgánem zvolena z hlediska individuální prevence především s cílem odradit účastníka řízení, aby v porušování právních předpisů pokračoval, a přimět ho, aby se do budoucna podobného jednání vyvaroval, a současně v rámci generální prevence dává správní orgán všem subjektům najevo, že jednání tímto způsobem porušující právní předpisy hodnotí jako závažné správní delikty, jejichž následkem je uložení peněžitého postihu.
26. Povinnost uveřejnit prospekt je nejdůležitějším pravidlem při veřejné nabídce cenných papírů. Prospekt musí v souladu s ustanovením § 36 odst. 1 zákona o podnikání na kapitálovém trhu obsahovat veškeré údaje, které jsou nezbytné pro investory k zasvěcenému posouzení nabízeného cenného papíru a práv s ním spojených, majetku a závazků, finanční situace, zisku a ztrát, budoucího vývoje podnikání a finanční situace emitenta a případně třetí osoby zaručující se za splacení cenných papírů. Účelem úpravy informační povinnosti při veřejné nabídce cenného papíru tak je především zajistit, aby potenciální investor měl k dispozici informace zákonem stanoveného obsahu ještě před tím, než může učinit závazný projev vůle směřující k nabytí cenného papíru. Skutečnost, že účastník řízení neposkytl případným investorům informace v rozsahu a kvalitě požadované zákonem, tak považuje správní orgán za závažné porušení. Zákonnou povinností každé osoby, jež veřejně nabízí investiční cenný papír, totiž je, aby zpřístupnila zákonem stanovený katalog informací, a to v požadované formě i rozsahu.
27. Výše popsané deliktní jednání má charakter ohrožovacího deliktu, tzn. že jeho následkem je již samotné ohrožení zájmů chráněných zákonem. Zákonodárce totiž považuje již ohrožení způsobené porušením uvedené povinnosti za natolik závažné, že k odpovědnosti za tento delikt není třeba vzniku škody. Navíc, vzhledem k povaze této povinnosti a jejímu širokému dopadu na investorskou obec nelze určit, zda v důsledku jejího neplnění vznikla někomu škoda ve smyslu hmotné újmy.
28. Správní orgán vzal při rozhodování o stanovení konkrétní výše pokuty za spáchaný správní delikt v úvahu jako polehčující okolnost skutečnost, že se jedná o první porušení povinnosti ze strany účastníka řízení ve vztahu k veřejné nabídce cenných papírů.
29. Pokud jde o délku trvání protiprávního jednání účastníka řízení, lze konstatovat, že se jedná o porušování právní povinnosti, které trvá doposud.
30. Při úvaze o konkrétní výši pokuty vzal správní orgán v úvahu jak represivní, tak preventivní účinek ukládané pokuty, když cílem ukládané pokuty je nejen potrestat účastníka řízení, ale též odradit ho od dalšího takového jednání. Z těchto důvodů, jakož i z důvodů shora uvedených, přistoupil správní orgán k uložení pokuty ve výši uvedené ve výroku rozhodnutí, tj. ve výši 50 000 Kč. Výše ukládané pokuty je s ohledem na závažnost jednání účastníka řízení a s ohledem na represivní

a preventivní účinek tohoto rozhodnutí a majetkové poměry účastníka řízení odpovídající.

31. Správní orgán v rámci úvahy o výši pokuty rovněž přihlédl k majetkovým poměrům účastníka řízení. Účastník řízení podle účetní závěrky vykázal v roce 2013 vlastní kapitál ve výši 21 517 000 Kč a čistý zisk 19 220 000 Kč.⁴
32. Ustanovení § 150 odst. 1 správního řádu umožňuje správnímu orgánu v řízení z moci úřední uložit povinnost formou písemného příkazu. Správní orgán přistoupil k vydání příkazu, neboť v tomto případě považuje skutková zjištění za dostatečná.


Odůvodnění povinnosti uhradit náklady řízení


33. Podle ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu uloží správní orgán účastníkovi řízení, který vyvolal správní řízení porušením své právní povinnosti povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou. Paušální částka je stanovena prováděcím předpisem ke správnímu řádu, kterým je vyhláška č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení. Z ustanovení § 6 odst. 1 této vyhlášky vyplývá, že paušální částka nákladů správního řízení, které účastník vyvolal porušením své právní povinnosti, činí 1 000 Kč.
34. Vzhledem ke skutečnosti, že vedené správní řízení bylo, jak bylo podrobně podáno výše, vyvoláno porušením právní povinnosti účastníkem řízení, uložil mu správní orgán povinnost nahradit náklady tohoto správního řízení paušální částkou ve výši 1 000 Kč.

POUČENÍ

Proti tomuto příkazu lze podat odpor dle ustanovení § 150 odst. 3 správního řádu u sekce licenčních a sankčních řízení České národní banky, se sídlem Na Příkopě 28, 115 03 Praha 1, a to do 8 dnů ode dne doručení tohoto příkazu. Podáním odporu se příkaz ruší a v řízení se pokračuje. Lhůty pro vydání rozhodnutí začínají znovu běžet dnem podání odporu. Zpětvzetí odporu není přípustné. Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

otisk úředního razítka


podepsáno elektronicky


podepsáno elektronicky

⁴Viz <https://or.justice.cz/ias/ui/vypis-sl-detail?dokument=20219421&subjektId=634839&spis=686798>