

# Komise pro cenné papíry

V Praze dne 9.10.1998

## Věc: Výklad pojmu oprávněná osoba dle starého znění § 35i ZISIF

Dle znění §35i ZISIF platného do 8. 6. 1998: *“Akcionář investičního fondu, který s rozhodnutím valné hromady o přeměně na jiný podnikatelský subjekt nesouhlasí, má právo, aby od něho dosavadní investiční fond odkoupil jeho akcie za částku odpovídající výši čistého obchodního jmění investičního fondu připadajícího na odkoupené akcie. Toto právo musí akcionář uplatnit do šesti měsíců ode dne konání valné hromady. “*

Citované ustanovení bylo v zákoně z důvodu ochrany zájmů akcionářů, kteří nesouhlasili s transformačním rozhodnutím valné hromady.

Svého práva na zpětné odkoupení může akcionář využít v zákonné lhůtě šesti měsíců ode dne konání valné hromady, s jejímž rozhodnutím o transformaci nesouhlasí. Prodá-li v této lhůtě akcionář své akcie jiné osobě, nemůže se již domáhat práva na zpětný odkup akcií po přeměňované investiční společnosti a to ani v případě, že tyto akcie zpětně opět nabude v průběhu lhůty pro odkup.

**Oprávněnou osobou je tedy akcionář, který nesouhlasil s rozhodnutím valné hromady o transformaci a po dobu od tohoto rozhodnutí nepřestal tyto akcie vlastnit.**

Opětovné nabytí akcií je třeba posuzovat samostatně, tj. bez vazby na předchozí vlastnictví ať již stejných nebo jiných akcií. Právo na zpětný odkup není převoditelné společně s akcií, v případě prodeje akcií toto právo zaniká, neboť samostatně nemůže existovat. V případě nákupu akcie vyjadřuje kupující souhlas mimo jiné i s právním stavem kupovaného předmětu, zde akcie. S ohledem na skutečnost, že kupujícímu v případě uzavření této smlouvy bylo zcela nepochybně známo rozhodnutí valné hromady o transformaci, je nutno mít za to, že kupující i s tímto rozhodnutím souhlasí. Opačný postup, tj. koupení předmětných akcií a následné uplatňování práva na zpětný odkup, by byl v rozporu s poctivým obchodním stykem a jako takové tudíž nepožívá ochrany dle § 265 OBZ.