

Název	Vedoucí zaměstnanec banky
Předpis	• Zákon č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění pozdějších předpisů (ZoB) • Zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů (ObchZ)
Ustanovení	• § 4 odst. 5 písm. d), § 8 odst. 1 ZoB • § 66 odst. 2 ObchZ
Otázka	Musí být vedoucí zaměstnanec banky ve smyslu § 8 odst. 1 ZoB zaměstnancem podle zákoníku práce?
Odpověď	Podle § 8 odst. 1 ZoB musí být statutární orgán banky složen z vedoucích zaměstnanců banky. Vedoucím zaměstnancem se pro účely zákona o bankách rozumí osoba, která má v bance výkonnou řídicí funkci, s níž je spojena pravomoc a odpovědnost vymezená stanovami [§ 4 odst. 5 písm. d) ZoB]. Legislativní zkratka zavedená v zákoně o bankách nesměruje do pracovního práva¹ a nepředjímá, na základě jakého právního titulu vykonává vedoucí zaměstnanec banky svoji činnost. K širšímu výkladu, že vedoucím zaměstnancem podle zákona o bankách se rozumí i osoba, která není v pracovním poměru ve smyslu zákoníku práce, výslovně směřuje i důvodová zpráva² k zákonu č. 230/2009 Sb. (který novelizoval mj. zákon o bankách). Ustanovení § 8 odst. 1 ZoB požaduje, aby členové představenstva banky, nad rámec obecné odpovědnosti představenstva akciové společnosti podle obchodního zákoníku, vykonávali konkrétní výkonné řídicí funkce, např. řídili některý z úseků činností banky (vylučují se tedy „externí členové představenstva“). Tuto výkonnou řídicí činnost mohou činit buď na základě smlouvy o výkonu funkce, popř. podle mandátní smlouvy (§ 66 odst. 2 ObchZ), nebo na základě pracovní smlouvy. Zákon o bankách neukládá členům představenstva banky povinnost souběžného zaměstnaneckého poměru a nelze ani dovozovat, že by považoval výkon funkce ve statutárním orgánu za pracovněprávní vztah. K nemožnosti výkonu funkce statutárního orgánu na základě zaměstnaneckého poměru srov. judikaturu.³ Tato odpověď vyjadřuje názor pracovníků České národní banky. Soud a případně i bankovní rada České národní banky mohou zaujmout odlišný názor. Postup v souladu s odpovědí však bude ČNB při výkonu dohledu nad finančním trhem považovat v mezích odpovědi a jejích východisek za postup v souladu s právními předpisy, ledaže z okolností vyplýne neaplikovatelnost odpovědi na daný případ.
Význam odpovědi pro její adresáty	
Kontaktní osoba:	Daniel Tyraj, daniel.tyraj@cnb.cz
Datum:	30. 9. 2010

¹ Vymezuje tedy „vedoucího zaměstnance“ odlišně než § 11 odst. 4 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů.

² Část čtvrtá zvláštní části důvodové zprávy, K bodu 5 [§ 4 odst. 5 písm. d)] návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 256/2004 Sb. a další související zákony: „[...] Navrhuje se, aby podmínka důvěryhodnosti, odborné způsobilosti a zkušenosti byla zkoumána u všech osob navrhaných na výkonné řídicí funkce v bance, nikoliv jen u osob navrhaných na základě pracovní či jiné smlouvy.“

³ K odlišení funkce v představenstvu od zaměstnaneckého poměru viz rozhodnutí NS ČR ze dne 17. 11. 1998, sp. zn. 21 Cdo 11/98, ze dne 15. 1. 2003, sp. zn. 21 Cdo 963/2002, ze dne 13. 9. 2002, sp.zn. 21 Cdo 1850/2001 ze dne 28. 4. 2004, sp. zn. 21 Cdo 2507/2003 ze dne 30. 5. 2007, sp. zn. 21 Cdo 2093/2006.